INFORME DE RESULTADOS

MAPEO DE USOS Y FORTALEZAS EN LAS COMUNIDADES COLINDANTES A LA RESERVA COMUNAL EL SIRA

2011

Proyecto Biodiversidad y Cambio Climático en la Reserva Comunal El Sira

PERÚ Ministerio del Ambiente | Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado

ecosira

giz

Por encargo de: Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza y Seguridad Nuclear de la República Federal de Alemania

El Proyecto Biodiversidad y Cambio Climático en la Reserva Comunal El Sira es un proyecto en el marco de la Iniciativa Internacional de la Protección del Clima "IKI" del Ministerio Federal de Medio Ambiente, Protección de la Naturaleza y Seguridad Nuclear de la República Federal Alemania

Mapeo de Usos y Fortalezas (MUF)
Herramienta participativa para la Reserva Comunal El Sira

Jorge Watanabe
Asesor Técnico en Procesos Participativos

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
Proyecto Biodiversidad y Cambio Climático en la Reserva Comunal El Sira
Jr. Tarapacá N° 1050, piso 2
Pucallpa
Perú
T +51 61 576804 o 576783
F +51 61 576804
C +51 961921679, RPM:*485559
E jorge.watanabe@giz.de

Colaboradores:
Andrea Henneberger, Isabell Nordhausen y Liza Meza

Pucallpa, 2011

INDICE

Propósito 4

1. Objetivos del Mapeo de Usos y Fortalezas 4

2. Participantes 5

3. Metodología Participativa 8

4. Cronología del Mapeo de Usos y Fortalezas 13

5. Resultados Relevantes 15

5.1. Mapeo de la Comunidad 15

5.2. Origen e Identidad Comunal 23
5.2.1. Origen de la Comunidad 23
- Fundación de la Comunidad 23
- Origen de la Comunidad 23
- Actividades Económicas Antes y Después de la Fundación 25
- Origen de los Nombres de Comunidades y Caseríos 26
5.2.2. Aspectos Culturales de la Comunidad 28
- Lenguas Habladas 28
- Vestimenta Utilizada 29
5.2.3. Aspectos Sociales de la Comunidad 31
- Festividades Comunales 31
- Recursos Utilizados en Festividades Comunales 32
- Recursos Representados en los Escudos Comunales 32

5.3. Actividades de Recolección o Extracción de Recursos Maderables 38
5.3.1. Especies Dominantes del Bosque 38
5.3.2. Especies de Valor Comercial 41
5.3.3. Uso de las Especies del Bosque 42
5.3.4. Bosques Reservados en las Comunidades 42
5.3.5. Normas de Uso de los Bosques en las Comunidades 44
5.3.6. Manejo del Bosque 47
5.3.7. Venta de la Madera 58
5.3.8. Experiencia en Agroforestería 63
5.3.9. Percepción de las Concesiones Forestales 64

5.4. Minería y Petróleo 65

5.5. Actividades de Recolección de Recursos No Maderables 66
5.5.1. Recolección de Flora 66
5.5.2. Recolección de Fauna 74
5.5.3. Caza 75
5.5.4. Pesca 79

5.6. Actividades Agropecuarias 84

5.7. Organizaciones Comunales y Relaciones Comunitarias 92

Anexos 97

1. Propósito

El proyecto "Conservación de la biodiversidad en los bosques tropicales del Perú, considerando aspectos de protección del clima", ejecutado por GIZ-SERNANP-MINAM, en la Reserva Comunal El Sira (RCS), tiene como propósito principal aportar a las estrategias globales de mitigación y adaptación al cambio climático.

El proyecto consiste en el reforzamiento de estrategias de conservación y de uso sostenible de la biodiversidad, para mejorar la capacidad de adaptación al cambio climático mediante la captura y la fijación de carbono. Las acciones se enfocan en la conservación de la Reserva Comunal El Sira y su zona de amortiguamiento, ecosistema de alto valor biológico de la Selva Central del Perú.

Bajo este marco, uno de los objetivos del proyecto es que los actores claves cooperen en una red, en la generación, intercambio y uso de información para el monitoreo participativo de los impactos del cambio climático a la biodiversidad. Inicialmente se buscó que las comunidades de la zona de amortiguamiento de la RCS, ECOSIRA y la Jefatura de la RCS, puedan conocer el uso actual y el potencial de desarrollo que tiene cada una de las comunidades. Para ello, se realizó un proceso donde se recogió y analizó datos con fines prácticos para el manejo de la reserva, a través de una metodología participativa, denominada Mapeo de Usos y Fortalezas (MUF), en la cual intervinieron las comunidades más cercanas a la reserva comunal.

Las razones para vincular e integrar a la población local en el proceso de generación e intercambio de información, bajo esta metodología, fue por que la reserva se encuentra en tres regiones (Huánuco, Pasco y Ucayali), las comunidades nativas de la zona de amortiguamiento son muy heterogéneas (Ashaninkas, Ashenikas, Yaneshas y Shipibos-Conibos), el acceso en algunos casos es difícil por la ausencia de vías o por las distancias y la poca información de base sobre las condiciones socio-económicas, capacidades y usos de recursos de la población.

Las comunidades miembros de ECOSIRA, especialmente la Junta Directiva, y la Jefatura de la RCS, se fortalecerán a través del MUF con el reconocimiento de las fortalezas de las comunidades, el conocimiento de lo que se tiene por parte de las comunidades, la condición actual del recurso, el uso y ubicación de los recursos en la reserva y en las comunidades.

2. Objetivos del Mapeo de Usos y Fortalezas (MUF)

El objetivo principal del MUF fue contribuir a la línea base para un sistema de monitoreo del impacto de los cambios climáticos en la biodiversidad protegida de la Reserva Comunal El Sira. Los objetivos específicos fueron:

- Aumentar la participación de las poblaciones de la zona de amortiguamiento.
- Reunir información de línea base de la comunidad sobre el uso del territorio, los recursos, su economía y sus fortalezas.
- Establecer un clima de confianza para el trabajo conjunto en la Reserva

Comunal El Sira.

- Intercambiar información entre todos los que trabajamos en la gestión de la Reserva Comunal El Sira.

3. Participantes

En este proceso, participó la comunidad o población local, quien fue el actor principal en el proceso de levantamiento de información de la RCS; los facilitadores locales seleccionados por la comunidad fueron los que recogieron la información; los monitores, fueron un equipo de personas que actuó apoyando a los facilitadores y despejando dudas que estos tenían con respecto a las herramientas y metodología del MUF en sus propias comunidades.

Para mayor detalle:

- El facilitador: Fue un representante designado por su comunidad, quien tuvo un rol importante, ya que fue responsable de guiar el proceso, convocando a la gente y motivándola a pensar en los temas del MUF. Es una persona que facilitó el proceso, ayudó a compartir experiencias y apoyó a la gente a brindar información de usos, capacidades y fortalezas comunales. El facilitador tuvo una actitud positiva, facilitó el intercambio de información y usó los métodos del MUF apropiadamente.

- El Monitor: Fue una persona que acompañó el proceso y orientó al facilitador en caso de dificultad. Supervisó a varios facilitadores y realizó un seguimiento del proceso durante el tiempo de recolección de información en las comunidades. Los monitores fueron estudiantes de las dos universidades de Ucayali (UNU y UNIA), representantes de la Junta Directiva de ECOSIRA y los Guardaparques de la RCS.

Fotografía Nº 1. Monitores en proceso de entrenamiento en la metodología del MUF, en el taller realizado en la ciudad de Pucallpa.

Los facilitadores fueron:

N°	Sector	Nombre comunidad	Facilitador
1	Pachitea	Nueva Alianza de Honoria	Nelson Inuma Vásquez
2	Pachitea	El Naranjal	Picaflor Diquez Rojas
3	Pachitea	Nueva Alianza de Baños	Jilmer López Jiménez
4	Pachitea	Cleyton	Josmel Suarez Ruffner
5	Pachitea	Santa Teresa	Manuel Carpio Espinoza
6	Pachitea	Puerto Sira	Luis Suri Quintanilla
7	Pachitea	Tsirotzire	Nilton Rodríguez
8	Pachitea	Golondrina	Segundo Campari Cabello
9	Pachitea	Nueva Austria del Sira	Felix Rivera Picón
10	Pachitea	Alto Río Negro del Sira	Paulino Pérez Gonzales
11	Pachitea	Nuevo Unidos de Tahuantinsuyo	Manuel Vásquez Meza
12	Pichis	Los Tres Hermanos del Sira	Edilberto Meza Mariani
13	Pichis	Selva de Oro	Misael Mendoza Ucayali
14	Pichis	Monterrico de Opokiari	Julio Cochachi Rojas
15	Pichis	San Luis de Chinchihuani	Pablo Mishari Meza
16	Pichis	Puerto Nuevo de Opokiari	Armando López Mishari
17	Pichis	San Martín de Apurucayali	Fidel Mishario Chariche
18	Pichis	Platanillo de Getarine	Rubén López Santos
19	Pichis	Puerto Davis	Daniel Lopez Carmen
20	Pichis	Divisoria	Alex López Sumango
21	Pichis	Alto Sungaroyali	Emeraldo Rubén Paquiche
22	Pichis	Shirarine	Mario López Huanca
23	Pichis	El Solitario	Antonio Huanca López
24	Pichis	Betania	Octavio Huanca Shoshoquieri
25	Pichis	Madre de Dios	Efraín Castellanos Sipiriano
26	Pichis	San Alejandro	Wilder Herrera Mayunga
27	Pichis	Loreto	Eugenio Salas Caballero
28	Pichis	Guacamayo de Neguache	Mauro Huanca López
29	Pichis	Saniveni	Palomino Huanca Marincama
30	Pichis	La Paz de Pucharine	Erasmo Huanca Inquitenero
31	Pichis	Kempitiari	Wilfredo Huanca Mariano
32	Pichis	Camisea	Tito García Caminchi
33	Pichis	San Antonio de Ametzironi	Rolando Paulino Terreros
34	Gran Pajonal	Oway	Guillermo Fernando Gloria
35	Gran Pajonal	Shumahuani	Manuel Picuña Santos
36	Gran Pajonal	Tziaventeni	Elías Gutiérrez Juaneco
37	Gran Pajonal	Chengari	Jhony Mariniro Camaytori
38	Gran Pajonal	Catoteni	Juan Antonio Campari
39	Gran Pajonal	Quirahuanero	Eusebio Camaiteri Biriña

40	Alto Ucayali	Shenontiari	Eduardo Loayza Plashico
41	Alto Ucayali	Alto Cocani	Técnico Chovingo Peco
42	Alto Ucayali	Nuevo Pozo	Andrés Ampuero Dengo
43	Alto Ucayali	Pensylvania	Leoncio Orbes Torres
44	Alto Ucayali	Chicosa	Linder Sebastiano Romano
45	Alto Ucayali	Pandishari	Moisés Bardales García
46	Alto Ucayali	Diobamba	Milton Ochavano Treinto
47	Alto Ucayali	Quipachari	Daniel Urimishi Vásquez
48	Alto Ucayali	Nuevo Paraíso	Romero Moreno Rojas
49	Alto Ucayali	Fernando Stahl	Oseas Casara Vásquez
50	Alto Ucayali	Bajo Aruya	Jorge Panduro Fernández
51	Alto Ucayali	Alto Aruya	Jonás Encinas Amencore
52	Alto Ucayali	Sempaya	Carlos Silva Saldaña
53	Medio Ucayali	Santa Rosa de Runuya	Abraham Arévalo Tangoa
54	Medio Ucayali	Pijuayal	Agustín Ramírez Gonzales
55	Medio Ucayali	Amaquiria	Roe Fernández Bautista
56	Medio Ucayali	Selva	Elías Saboya Vela
57	Medio Ucayali	Juancito de Sipiría	Víctor Siños Rodríguez
58	Medio Ucayali	Dos de Mayo	Balvino Inuma Flores
59	Medio Ucayali	Sharara	José Saavedra Tamani
60	Medio Ucayali	Puerto Nuevo	Vicente Canayo Sanchez
61	Medio Ucayali	Nuevo Perú	Uliberto Hilario Arévalo
62	Medio Ucayali	Vista Alegre de Iparia	Reynaldo Valentín Muñoz
63	Medio Ucayali	Atahualpa de Tabacoa	Christian Gonzales Pino
64	Medio Ucayali	Nueva Esperanza de Tabacoa	Gedalias Laban Agustin
65	Medio Ucayali	Nuevo Samaria	Mario Zumaeta Gonzales
66	Medio Ucayali	Galilea	Carlos Estrada Nolorbe
67	Medio Ucayali	Nuevo Nazareth	Francisco Chávez Rodríguez
68	Medio Ucayali	Valladolid	Jorge Souza Baneo
69	Medio Ucayali	Nuevo Ahuaypa	Martha Sinuiri Panduro
70	Medio Ucayali	Flor de Ucayali	Magno Caupes Picota
71	Medio Ucayali	Vista Alegre de Pachitea	William Martínez Ricopa
72	Medio Ucayali	Dos Unidos de Pachitea	Benjamín Sanchez Mainas

De los 72 facilitadores participantes, Misael Mendoza (CCNN Selva de Oro), Agustín Ramírez (CCNN Pijuayal) y Julio Cochachi (CCNN Monterrico de Opokiari), no desarrollaron el proceso en sus comunidades.

Los monitores fueron:

- Miguelina Raymundo, Estudiante-UNIA
- Jhin López, Estudiante-UNU
- Joel Saboya, Estudiante-UNU
- Misael Vásquez, Representante-ECOSIRA

- Rómulo Leiva, Representante-ECOSIRA
- José Emilio Vásquez, Guardaparque-SERNANP
- Luis Alberto Tenazoa, Guardaparque-SERNANP
- Ampelio Tapia, Guardaparque-SERNANP
- Cornelio Sharisho, Guardaparque-SERNANP

4. Metodología Participativa – Mapeo de Usos y Fortalezas (MUF)

El MUF es una herramienta participativa para involucrar a los pobladores locales en un diálogo amplio sobre, las características culturales de la comunidad, las características socio-económicas de la población, la percepción de los comuneros sobre el área de conservación, el uso actual que las comunidades le dan al área y sus recursos naturales, y fundamentalmente las fortalezas y potencialidades de la comunidad.

Las capacidades y fortalezas sociales y culturales, son las guías evidentes de la organización de una comunidad, la modalidad que utilizan, las actitudes y valores de las mismas. Con el conocimiento de estas capacidades y fortalezas, se podrá conducir estrategias más efectivas para trabajar con la población asentada en la zona de amortiguamiento de la RCS.

Con el MUF se logró construir una relación estrecha entre todos, fomentando el diálogo y una actitud positiva respecto a la Reserva Comunal El Sira (RCS) con los pobladores locales, el ECOSIRA, la Jefatura del área natural protegida y con otras organizaciones. Además, fue una oportunidad para las comunidades de reflejar su realidad y discutir las ventajas y beneficios que puede traer el área natural protegida a su vida cotidiana.

4.1. Las etapas del MUF

- Planificación del proceso: Se identificó el tipo de información necesaria para recolectar, adecuando los formatos y preparando los materiales para las reuniones. Paralelamente se realizaron coordinaciones para que las comunidades identifiquen y designen al representante de su comunidad. A su vez, se identificaron a los monitores. Se realizó un entrenamiento en la metodología.

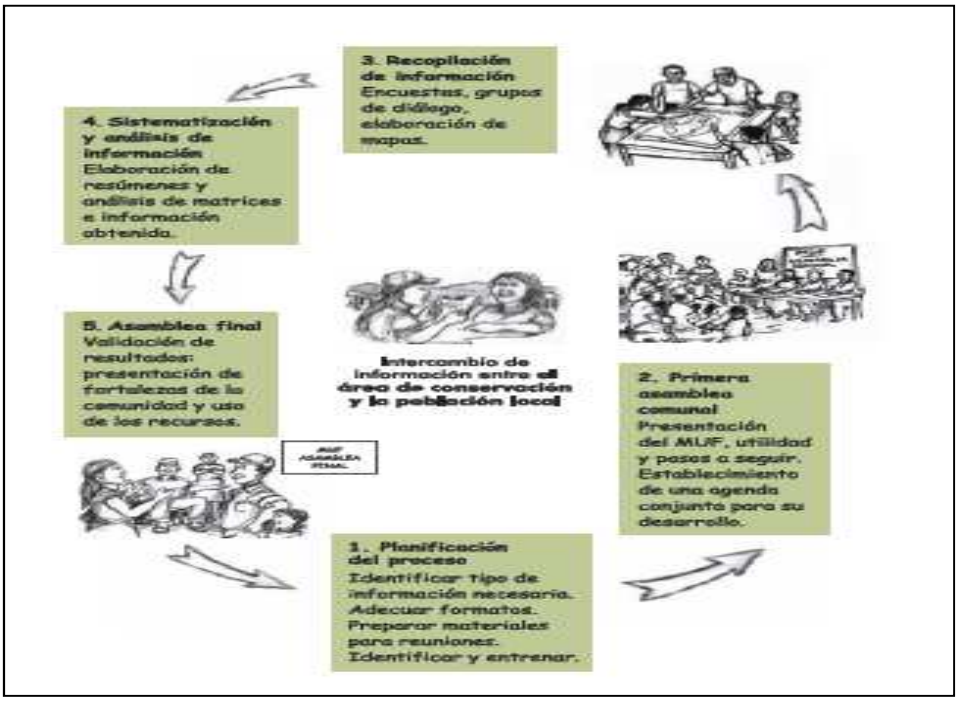
- Primera asamblea comunal: Se realizó una presentación del MUF, indicando la utilidad, la forma de trabajo y se elaboró una agenda conjunta para su desarrollo en la comunidad.

- Recopilación de información: Se desarrollaron encuestas, grupos de diálogo y mapas temáticos, con información del uso del territorio y se identificó características y potencialidades importantes dentro de la comunidad.

- Sistematización y análisis de la información: Se elaboraron fichas de información comunales, se sistematizó e unificó la información de los mapas y

se elaboró un resumen de toda la información recolectada por las comunidades.

- Asamblea final: Se validará los resultados obtenidos de las comunidades, presentando las capacidades y fortalezas comunales, así como, el uso de los recursos dentro del territorio comunal y la RCS.



4.2. Organización de los temas del MUF

El equipo del proyecto preparó un manual, el cual fue una guía para los facilitadores en el desarrollo del MUF en sus comunidades. Este manual detalla las etapas del proceso participativo, el paso a paso de la metodología que utilizaron los facilitadores para la recolección de información y los temas a tratar (grupos de dialogo y entrevistas).

En el MUF se logró intercambiar información en diversos temas, los cuales fueron organizados en los siguientes grupos de diálogo:

- **Mapeo de la comunidad**
- **Origen e identidad comunal**
- **Bienes y servicios básicos comunitarios**
- **Actividades de recolección o extracción de recursos maderables**
- **Actividades de recolección o extracción de recursos no maderables**
- **Actividades agropecuarias**
- **Amenazas y riesgos asociados al clima**
- **Percepción de la comunidad frente a la RCS**

Además, se desarrollaron tres entrevistas:

- **Jefe de la Comunidad**
- **Responsable del Puesto de Salud**
- **Responsable del Centro Educativo**

Para lograr que los facilitadores conozcan y puedan aplicar los métodos del MUF en sus comunidades, se realizaron tres talleres de capacitación, donde se empleó las metodologías de facilitación del equipo de Atinchick, siendo los facilitadores entrenados en las mismas.

Estos talleres fueron realizados en Pucallpa, Atalaya y Puerto Bermúdez. El taller en Pucallpa fue realizado entre el 19 y 22 de julio del 2010 y contó con la participación de los facilitadores de 51 comunidades. El taller en Atalaya fue realizado entre el 13 y 16 de octubre y contó con la participación de los facilitadores de 11 comunidades. El taller en Puerto Bermúdez fue realizado entre el 18 y 20 de octubre y contó con la participación de los facilitadores de 10 comunidades. En esta etapa se logró capacitar a 72 facilitadores, representantes de las comunidades ubicadas en la zona de amortiguamiento y colindantes a la RCS.

Fotografía Nº 2. Facilitadores en proceso de entrenamiento durante el taller de capacitación en la ciudad de Pucallpa.

Fotografía Nº 3. Facilitadores y equipo capacitador, en el taller del MUF en la ciudad de Puerto Bermúdez.

Fotografía Nº 4. Facilitadores entrenándose en la metodología del MUF, en el taller realizado en la ciudad de Atalaya.

4.3. Los métodos utilizados en el MUF son:

- **Método 1: Asamblea comunal**

Se realizó una asamblea inicial, la cual consistió en dar a conocer a los miembros de la comunidad por primera vez el trabajo que se realizaría, es decir la aplicación del MUF, la importancia que este tiene para la comunidad y su relación con la RCS. Se dio una explicación de la aplicación de los métodos y se organizó a los grupos de personas que re reunirían para los temas de los grupos

de diálogo en fechas establecidas.
La asamblea final, consistirá en compartir la información obtenida y completar los resultados que se requiera.

- **Método 2: Entrevistas**

Este método consistió en realizar entrevistas a algunos integrantes de la comunidad. Se realizó entrevistas al jefe de la comunidad, al responsable del puesto de salud y al responsable del centro educativo de la comunidad.

- **Método 3: Grupos de diálogo**

Fueron grupos de discusión, donde participan hombre y mujeres, organizados alrededor de un tema en común y tienen la finalidad de obtener información, llegar a conclusiones grupales y aprender acerca de los ocho grupos de diálogo. En 5 de los 8 grupos de diálogo, se elaboran mapas temáticos, siendo un mapa base de ubicación (centro poblados, anexos, rutas de acceso, ríos, quebradas y espacios característicos e importantes de la comunidad), actividades maderables (zonas de extracción, de reserva, reforestadas o para reforestar), actividades no maderables (zonas de recolección, zonas de sembrío, lugares de paseo, de caza y de pesca), actividades agropecuarias y sitios afectados por desastres naturales.

- **Método 4: Registro fotográfico (complementario)**

Para ilustrar el proceso y poder recoger información sobre actividades o hechos cotidianos de la vida de la comunidad relacionados al MUF, se tomaron fotografías de lugares especiales (sitios sagrados, cataratas, cuevas, ríos, arroyos, ojos de agua), centro poblado, chacras típicas, lugares de caza y pesca, reuniones comunales, asambleas, fiestas, trajes típicos, fundadores de la comunidad, líderes, niños en actividades preferidas, plantas, animales, entre otras características y potencialidades.

Fotografía Nº 5. Facilitador y pobladores de la Comunidad de Alto Zungaro-Yali (Pichis), durante el desarrollo del grupo de diálogo 1 del MUF.

Fotografía Nº 6. Comuneros de la Comunidad de San Luis de Chinchihuani (Pichis), identificando zonas de uso dentro de su territorio, durante el desarrollo del grupo de diálogo 5 del MUF.

Fotografía Nº 7. Facilitador y pobladores de la Comunidad de Shumahuani (Gran Pajonal), participando en el desarrollo del MUF, en su local comunal.

5. Cronología del MUF

Cuadro Nº 1. Lista de actividades desarrolladas durante el proceso participativo del MUF

Fechas	Actividades
01 al 03.07.10	Taller de capacitación en el MUF a 15 monitores (SERNANP, ECOSIRA, UNU y UNIA) y equipo técnico del proyecto.

05 al 18.07.10	Coordinaciones y convocatoria a los facilitadores de 77 comunidades, de los sectores de Pachitea, Pichis, Gran Pajonal, Alto Ucayali y Bajo Ucayali. Preparación de materiales, mapas, información y manuales, para la capacitación. Preparación de las mochilas con los materiales para los facilitadores. Coordinaciones logísticas para recibir a los facilitadores en Pucallpa.
19 al 22.07.10	Taller de capacitación en el MUF a los facilitadores de 51 comunidades en Pucallpa.
26.07 al 07.08.10	Preparación y coordinaciones logísticas para la salida al campo de los monitores a las comunidades asignadas.
09 al 28.08.10	Seguimiento por parte de los monitores a las actividades de los facilitadores.
15 al 22.08.10	Apoyo del equipo técnico del proyecto a los monitores y facilitadores en las comunidades asignadas.
01.09 al 30.10.10	Recepción de la información del MUF de la primera fase.
20.10 al 11.11.10	Digitación de la información de 50 comunidades de la fase 1, en la base datos.
27.09 al 11.10.10	Coordinaciones y convocatoria a los facilitadores de 26 comunidades, de los sectores de Pachitea, Pichis, Gran Pajonal, Alto Ucayali y Bajo Ucayali, los cuales no asistieron al taller de Pucallpa. Preparación de materiales, mapas, información y manuales, para la capacitación. Preparación de las mochilas con los materiales para los facilitadores. Coordinaciones logísticas para recibir a los facilitadores en Atalaya y Puerto Bermúdez.
09 al 12.10.10	Coordinaciones logísticas para el taller en Atalaya.
12.10.10	Viaje del equipo técnico del proyecto, para apoyar en el taller de Atalaya.
13 al 16.10.10	Taller de capacitación en el MUF a los facilitadores de 11 comunidades en Atalaya (Fase 2). Coordinaciones logísticas para el taller en Puerto Bermúdez.
17.10.10	Viaje de Pucallpa a Puerto Bermúdez, de Jorge Watanabe y el Equipo Atinchick, para la capacitación.
18 al 20.10.10	Taller de capacitación en el MUF a los facilitadores de 10 comunidades en Puerto Bermúdez (Fase 2).
21 al 22.10.10	Capacitación complementaria a los facilitadores de las comunidades de Oway y Shumahuani.
25 al 30.10.10	Preparación y coordinaciones logísticas para la salida al campo de los monitores a las respectivas comunidades designadas, de la fase 2.
04.11.10	Presentación de algunos resultados del MUF en la asamblea de ECOSIRA.
16 al 20.11.10	Seguimiento por parte de Jorge Watanabe a las actividades del MUF en el sector Medio Ucayali y apoyo a los facilitadores.
01 al 26.11.10	Seguimiento por parte de los monitores a las actividades de los facilitadores de la fase 2.
31.10 al	Seguimiento por parte de Jorge Watanabe a las actividades del MUF en

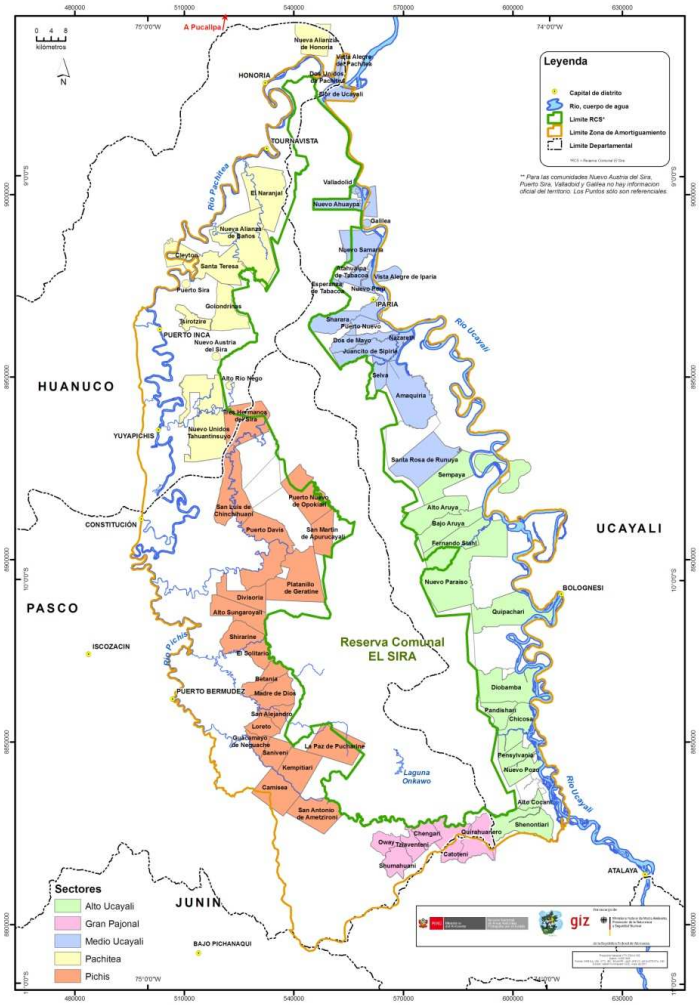
04.12.10	el sector Pachitea y apoyo a los facilitadores.
29.11 al 29.01.11	Recepción de la información del MUF de la segunda fase.
24.01 al 04.02.11	Digitación de la información de 19 comunidades de la fase 2, en la base datos.
01.02 al 15.02.11	Elaboración de las fichas de información de 69 comunidades, las cuales proporcionaron la información del MUF.
17.12.10 al 31.03.11	Elaboración de los mapas de uso de las 70 comunidades, participantes del MUF.

6. Resultados Relevantes

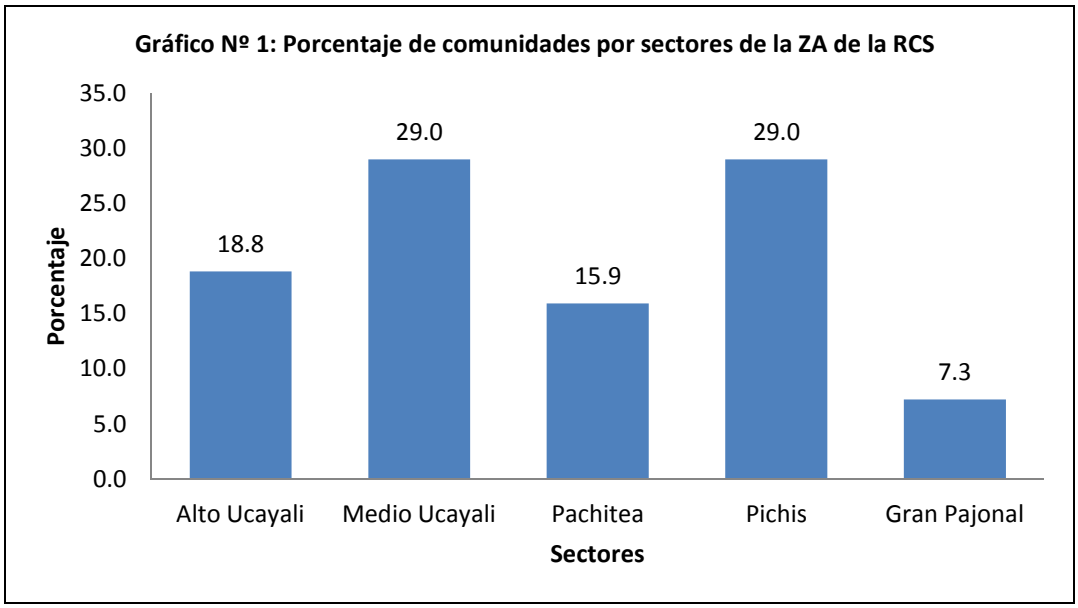
6.1. Mapeo de la Comunidad

De los 5 sectores establecidos en la zona de amortiguamiento de la RCS, 2 se encuentran localizados en la región Ucayali (Medio y Alto Ucayali), 2 sectores se encuentran localizados en la región de Pasco (Pichis y Pajonal) y 1 sector se encuentra en la región de Huánuco (Pachitea).

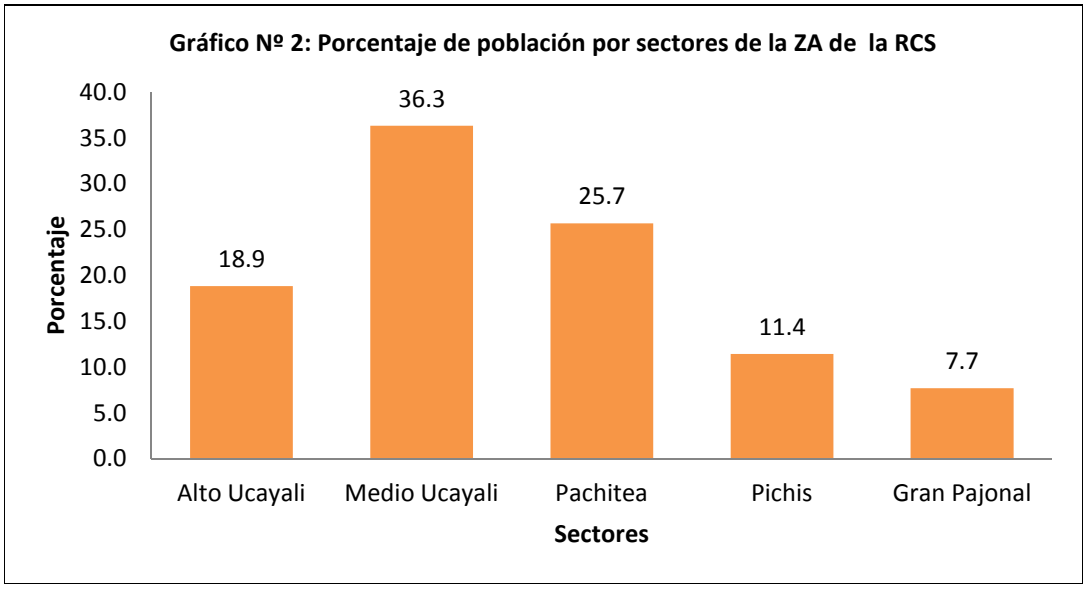
Mapa Nº 1. Identificación de los sectores en la zona de amortiguamiento de la reserva



Entre las 69 comunidades en las que se ha levantado información del MUF en la zona de amortiguamiento de la RCS, 20 pertenecen al sector Medio Ucayali, 20 pertenecen al sector Pichis, 13 pertenecen al sector Alto Ucayali, 11 pertenecen al sector Pachitea y 5 pertenecen al sector Gran Pajonal.



En las 69 comunidades ubicadas en la zona de amortiguamiento de la RCS, se cuenta un total de 18385 habitantes, distribuidos en 3743 familias. En el siguiente gráfico se muestra la distribución de la población por sectores, siendo el de mayor población el sector Medio Ucayali con 6680 (36.3%), seguido por los sectores Pachitea con 4724 (25.7%), Alto Ucayali con 3466 (18.9%), Pichis con 2102 (11.4%) y el de menor población y número de comunidades nativas es el sector Gran Pajonal con 1414 (7.7%).

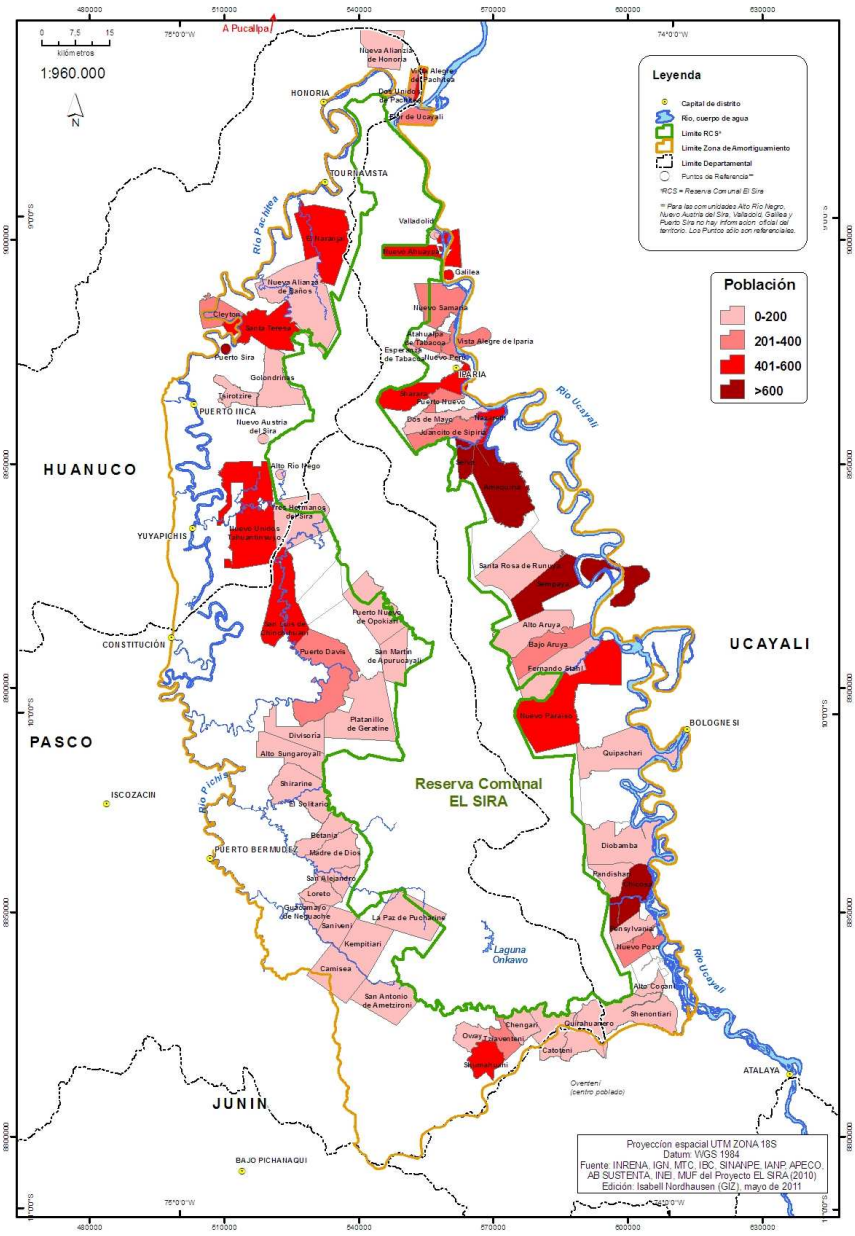


A pesar que en el sector Pichis, el porcentaje de comunidades es semejante al sector medio Ucayali, este no representa un alto porcentaje de población. Esta diferencia se debe a la lejanía que tienen las comunidades del Pichis a la carretera, que de alguna

manera dificulta y desanima a las personas que están en busca de nuevas tierras. Para las comunidades del sector Alto Ucayali, la situación es diferente, ya que la cercanía al río Ucayali, siendo una vía fluvial con un alto nivel de tránsito comercial y sumado a sus numerosos afluentes navegables, facilita la migración de personas y familias a estas comunidades. La mayor población se concentra en los sectores pertenecientes a la región Ucayali (Alto y Medio Ucayali), seguido por el sector perteneciente a la región Huánuco (Pachitea) y por último, los sectores pertenecientes a la región Pasco (Pichis y Gran Pajonal).

Para identificar las comunidades asentadas en la zona de amortiguamiento de la reserva, según rangos de población, presentamos el siguiente mapa:

Mapa Nº 2. Identificación de comunidades según rangos de población en la zona de amortiguamiento de la reserva



Sector Alto Ucayali

Las comunidades de este sector integran los distritos de Tahuanía y Raymondi, de la provincia de Atalaya. Estas comunidades se caracterizan por concentrar a población natural de la región amazónica de la etnia Shipibo-Conibo y Ashaninka, que por la cercanía, posteriormente fueron recibiendo migrantes del sector Gran Pajonal, los cuales son de la etnia Asheninka.

Las causas de esta migración se debieron a procesos de evangelización, donde algunas familias acompañaban a los pastores y optaban por asentarse en el sector del Alto Ucayali, en vista de la gran riqueza que presentaba; además, muchas familias llegaron a este territorio en busca de nuevas tierras y algunas organizaciones indígenas de la provincia, promovieron el establecimiento de nuevos asentamientos comunales.

Las comunidades con mayor número de habitantes son, Sempaya con 632 habitantes (18.2%), Chicosa con 612 habitantes (17.7%) y Nuevo Paraíso con 500 habitantes (14.4%). La comunidad con menor número de habitantes es Pandishari con 90 habitantes (2.6%). En el siguiente cuadro se observa cómo se distribuye la población de acuerdo a cada comunidad.

Cuadro Nº 2: Población según comunidad participante del MUF del sector Alto Ucayali

Sector	Comunidad	Familias	Población
Alto Ucayali	Alto Aruya	33	140
	Bajo Aruya	80	300
	Alto Cocani	46	200
	Fernando Stahl	27	109
	Nuevo Paraiso	100	500
	Nuevo Pozo	83	221
	Pandishari	19	90
	Shenontiari	46	200
	Chicosa	108	612
	Quipachari	26	111
	Pensylvania	30	220
	Diobamba	26	131
	Sempaya	152	632
Población Total		**776**	**3466**

Sector Medio Ucayali

Las comunidades de este sector integran los distritos de Iparía y Masisea, de la provincia de Coronel Portillo en la región de Ucayali y del distrito de Honoria, de la provincia de Puerto Inca en la región de Huánuco. Estas comunidades se caracterizan por concentrar a población natural de la región amazónica de la etnia Shipibo-Conibo

mayoritariamente, así como, a un grupo significativo de Ashaninkas. Además, cabe señalar, que en la comunidad nativa de Sharara, el grupo indígena presente es Cocamilla. Este sector abarca a la comunidad Dos Unidos de Pachitea, la cual forma parte del distrito de Honoria, en la provincia de Puerto Inca, perteneciente a la región Huánuco; que por razones geográficas y de cercanía a las comunidades del sector Medio Ucayali, está considerada en este sector.

Algunos motivos por el que migraron a este territorio y establecieron las comunidades, fue por la búsqueda de nuevas tierras, por las inundaciones que sufrían en el Bajo y Alto Ucayali y por que al llegar a trabajar la madera, encontraron condiciones necesarias para vivir con sus familias.

Las comunidades con mayor número de habitantes son, Amaquiría con 700 habitantes (10.5%), Selva con 700 habitantes (10.5%), Galilea con 592 habitantes (8.9%) y Vista Alegre del Pachitea con 500 habitantes (7.5%). La comunidad con menor número de habitantes es Esperanza de Tabacoa con 34 habitantes (0.5%). En el siguiente cuadro se observa cómo se distribuye la población de acuerdo a cada comunidad.

Cuadro Nº 3: Población según comunidad participante del MUF del sector Medio Ucayali

Sector	Comunidad	Familias	Población
Medio Ucayali	Amaquiria	88	700
	Atahualpa de Tabacoa	30	236
	Dos de Mayo	35	125
	Dos Unidos de Pachitea	66	322
	Esperanza de Tabacoa	15	34
	Galilea	75	592
	Juancito De Sìpiria	84	318
	La Selva	88	700
	Nuevo Ahuaypa	90	490
	Nuevo Nazareth	109	450
	Nuevo Perú	30	93
	Nuevo Samaria	70	353
	Puerto Nuevo	50	300
	Santa Rosa de Runuya	70	160
	Valladolid	43	184
	Vista Alegre De Iparia	85	362
	Vista Alegre del Pachitea	160	500
	Flor de Ucayali	38	310
	Sharara	70	451
Población Total		**1296**	**6680**

Sector Pachitea

Las comunidades de este sector integran los distritos de Honoria, Tournavista, Puerto Inca e Yuyapichis, perteneciendo a la provincia de Puerto Inca dentro de la región de Huánuco. Estas comunidades se caracterizan por presentar poblaciones de la región amazónica de las etnias Ashaninka e Yanesha. Además, un grupo étnico el Shipibo-Conibo se encuentra en la comunidad de Nueva Alianza de Honoria.

El motivo principal por el que se establecieron en estos territorios y fundaron sus comunidades, fue por que encontraron una buena tierra para vivir. Existen casos puntuales de migración en algunas comunidades, por motivo de la extracción de oro, extracción de madera y la búsqueda de la tierra prometida impulsada por la religión israelita. Los pobladores de estas comunidades provienen del Alto Ucayali y del Pichis (Cuenca del Chinchihuani y del Distrito de Constitución).

Las comunidades con mayor número de habitantes son, Puerto Sira con 2093 habitantes (44.3%), Santa Teresa con 600 habitantes aproximadamente (12.7%), Naranjal con 600 habitantes aproximadamente (12.7%) y Nuevo Unidos de Tahuantinsuyo con 510 habitantes (10.8%). La comunidad con menor número de habitantes es Golondrina con 25 habitantes (0.5%). En el siguiente cuadro se observa cómo se distribuye la población de acuerdo a cada comunidad.

Cuadro Nº 4: Población según comunidad participante del MUF del sector Pachitea

Sector	Comunidad	Familias	Población
Pachitea	Alto Rio Negro	32	120
	Cleyton	40	280
	Golondrina	7	25
	Naranjal	68	600
	Nueva Alianza de Baños	25	117
	Nueva Alianza de Honoria	20	107
	Nueva Austria	20	180
	Tsirotsire	15	92
	Puerto Sira	340	2093
	Tahuantinsuyo	200	510
	Santa Teresa	145	600
Población Total		**912**	**4724**

Sector Pichis

Las comunidades de este sector integran el distrito de Puerto Bermúdez,

perteneciente a la provincia de Oxapampa, en la región de Pasco. Estas comunidades se caracterizan por presentar poblaciones de la región amazónica de la etnia Ashaninka.

La búsqueda de tierras, fue la razón, por la que muchos pobladores llegaron a este territorio. Gran parte de los pobladores de estas comunidades provienen del Perené, así como, de otras comunidades del mismo sector Pichis y de las comunidades del Gran Pajonal.

Las comunidades con mayor número de habitantes son, San Luis de Chinchihuani con 540 habitantes (25.7%) y Puerto Davis con 210 habitantes (10 %). La comunidad con menor número de habitantes es Tres Hermanos del Sira con 24 habitantes (1.1%). En el siguiente cuadro se observa cómo se distribuye la población de acuerdo a cada comunidad.

Cuadro Nº 5: Población según comunidad participante del MUF del sector Pichis

Sector	Comunidad	Familias	Población
Pichis	Alto Sungaroyali	9	60
	Betania	20	111
	Camisea	15	65
	Divisoria	10	67
	El Solitario	8	43
	Huacamayo de Neguache	88	128
	Kempitiari	11	27
	La Paz de Pucharine	14	172
	Loreto	17	128
	Madre de Dios	16	43
	Puerto Davis	60	210
	Puerto Nuevo de Opokiari	34	126
	San Alejandro	30	119
	Shirarine	12	85
	San Luis de Chinchihuani	70	540
	Saniveni	13	30
	San Martin de Apurucayali	8	48
	Platanillo de Gatarine	8	36

	San Antonio de Ametzironi	13	40
	Tres hermanos del Sira	8	24
Población Total		**464**	**2102**

Sector Gran Pajonal

Las comunidades de este sector integran el distrito de Puerto Bermúdez, perteneciente a la provincia de Oxapampa, en la región de Pasco. Estas comunidades se caracterizan por presentar poblaciones de la región amazónica de la etnia Asheninka.

El motivo por el cual los pobladores migraron a este territorio, fue por la búsqueda de tierras. Estos pobladores provienen de otras comunidades del sector del Gran Pajonal como Pankarete y Chitani, así como, de comunidades ya asentadas en el sector como son Shumahuani y Catoteni.

La comunidad con mayor número de habitantes es Shumahuani con 600 habitantes (42.4%). La comunidad con menor número de habitantes es Chengari con 116 habitantes (8.2%). En el siguiente cuadro se observa cómo se distribuye la población de acuerdo a cada comunidad.

Cuadro Nº 6: Población según comunidad participante del MUF del sector Gran Pajonal

Sector	Comunidad	Familias	Población
Gran Pajonal	Catoteni	35	170
	Chengari	25	116
	Kirahuanero	31	105
	Shumahuani	100	600
	Tziaventeni	57	237
	Oway	47	186
Población Total		**295**	**1414**

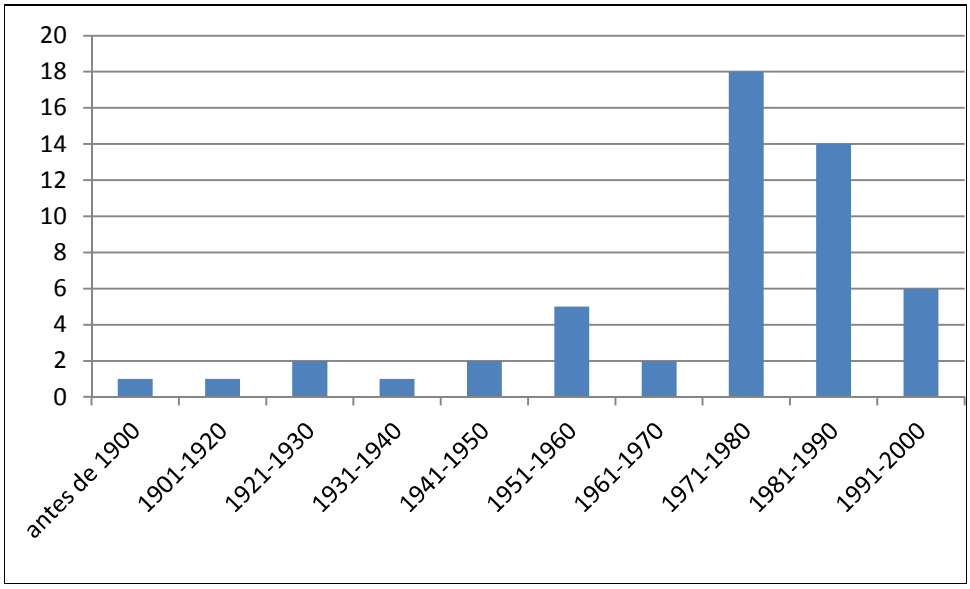
6.2. Origen e Identidad Comunal

6.2.1. Origen de la Comunidad

Fundación de las comunidades

Entre los años 1970 y 1991, las comunidades nativas de la zona de amortiguamiento de la RCS tuvieron una mayor inmigración y fueron en estas dos décadas donde se fundaron formalmente gran parte de ellas (Gráfico 3). Sin embargo se debe indicar que el 25% de las comunidades no brindaron esta información (Anexo 1).

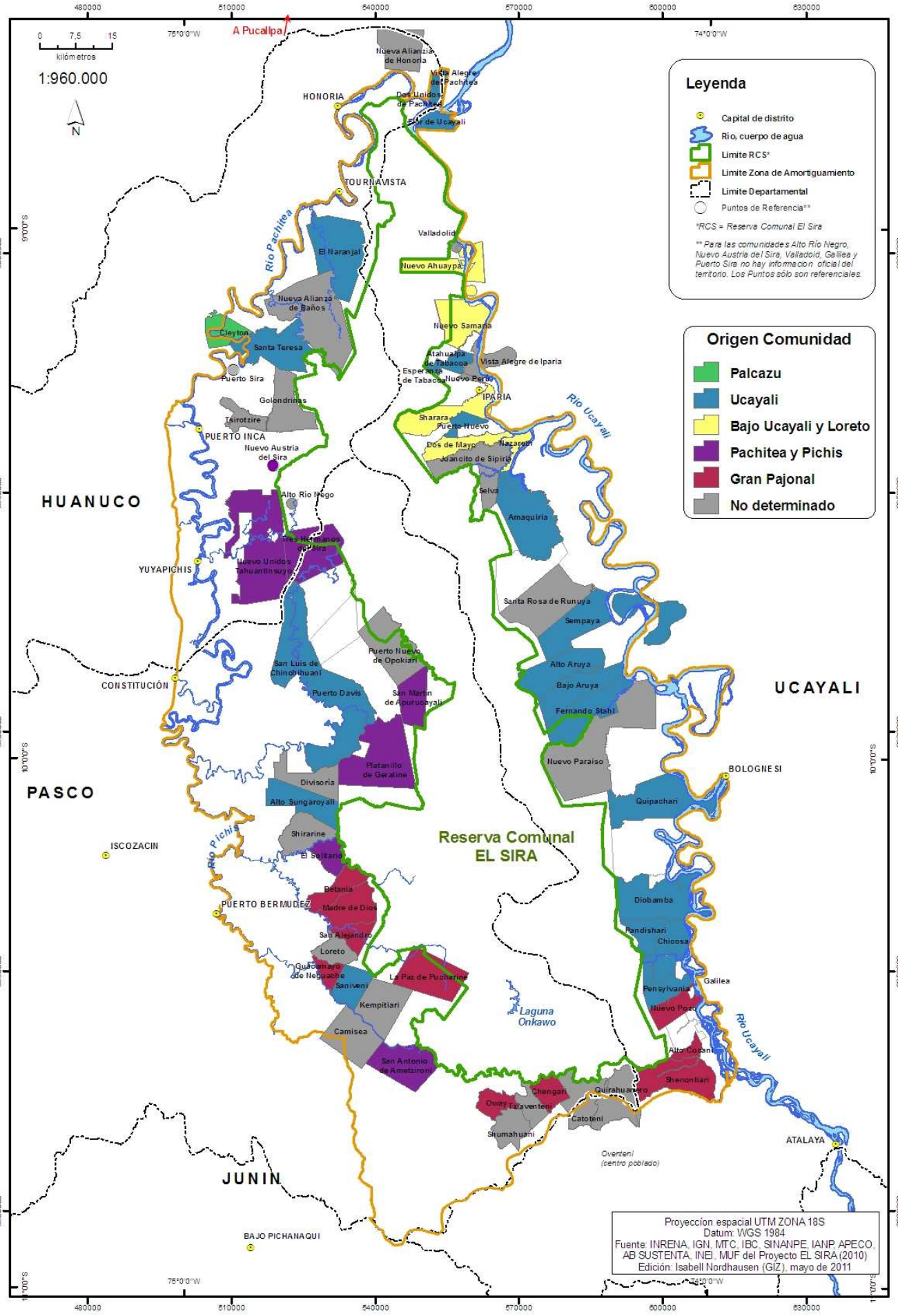
Gráfico Nº 3. Año de fundación de las comunidades de la zona de amortiguamiento de la RCS



Origen de las Comunidades

Las comunidades nativas de la zona de amortiguamiento de la RCS provienen mayoritariamente de otras comunidades asentadas en esta misma zona o cercana a estas. El 23% de las familias fundadoras de las comunidades del sector Alto y Medio Ucayali, provienen de otras comunidades del mismo sector. El 15% de las familias del sector Gran Pajonal y Pichis, provienen de las comunidades del Gran Pajonal. El 10% de las familias del sector Pichis y Pachitea, provienen de las comunidades del Pachitea. El 10% de las familias del Medio Ucayali, provienen del sector Bajo Ucayali y del departamento de Loreto (Mapa 3).

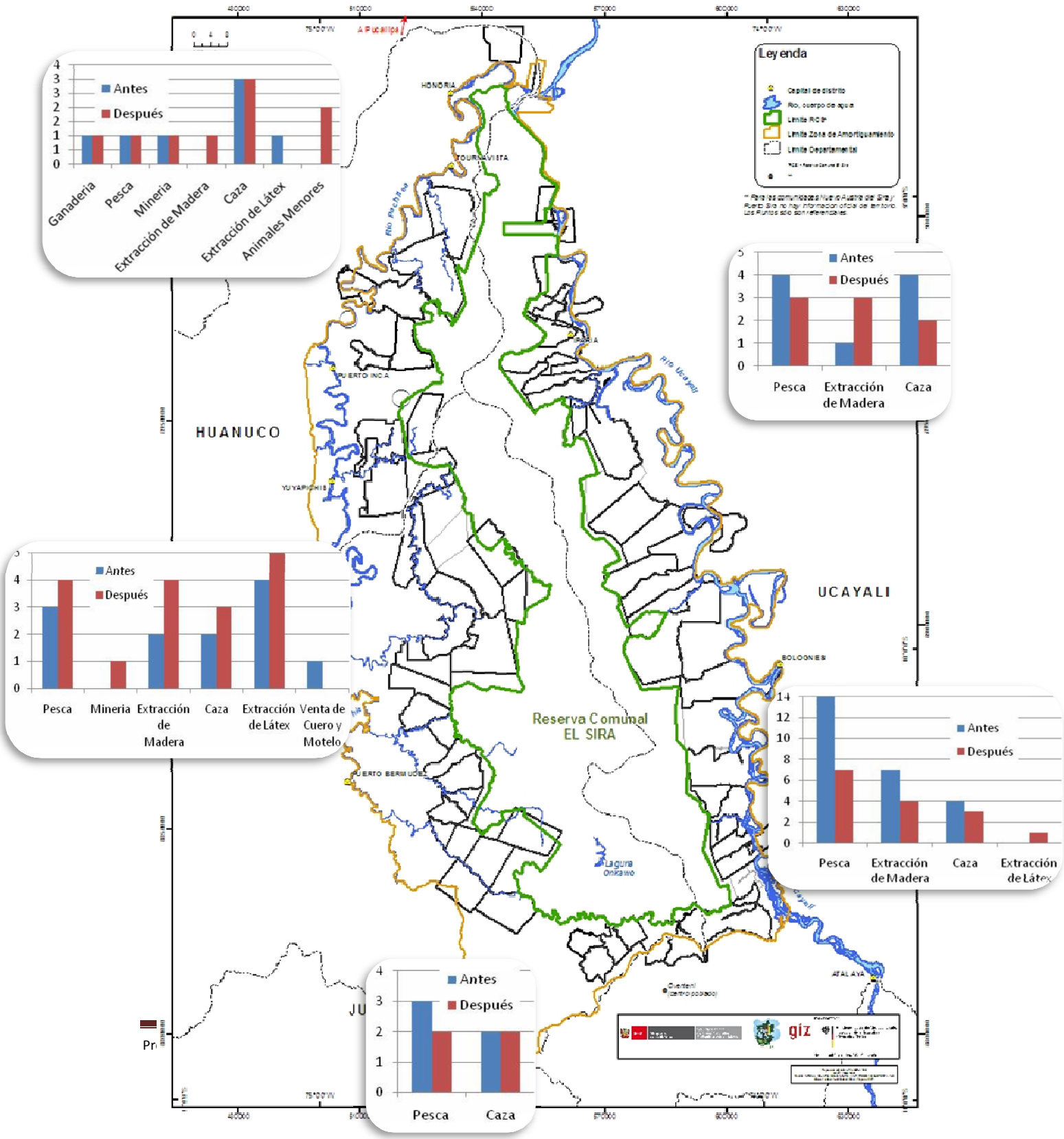
Mapa Nº 3. Sectores de origen de las comunidades de la ZA



Actividades económicas antes y después de la fundación

Las familias fundadoras de las comunidades antes de emigrar se dedicaban principalmente a la agricultura (51%) y pesca (36%). Otras actividades importantes eran la caza (22%), extracción de madera (14%) y extracción de látex de shiringa (7%). En el nuevo territorio que ocuparon, estas familias se dedicaron a la agricultura (55%), pesca (25%), extracción de madera (17%), caza (19%), extracción de látex (9%). Estas actividades se pueden apreciar a continuación en el mapa 4.

Mapa Nº 4. Actividades económicas antes y después de la fundación de la comunidad



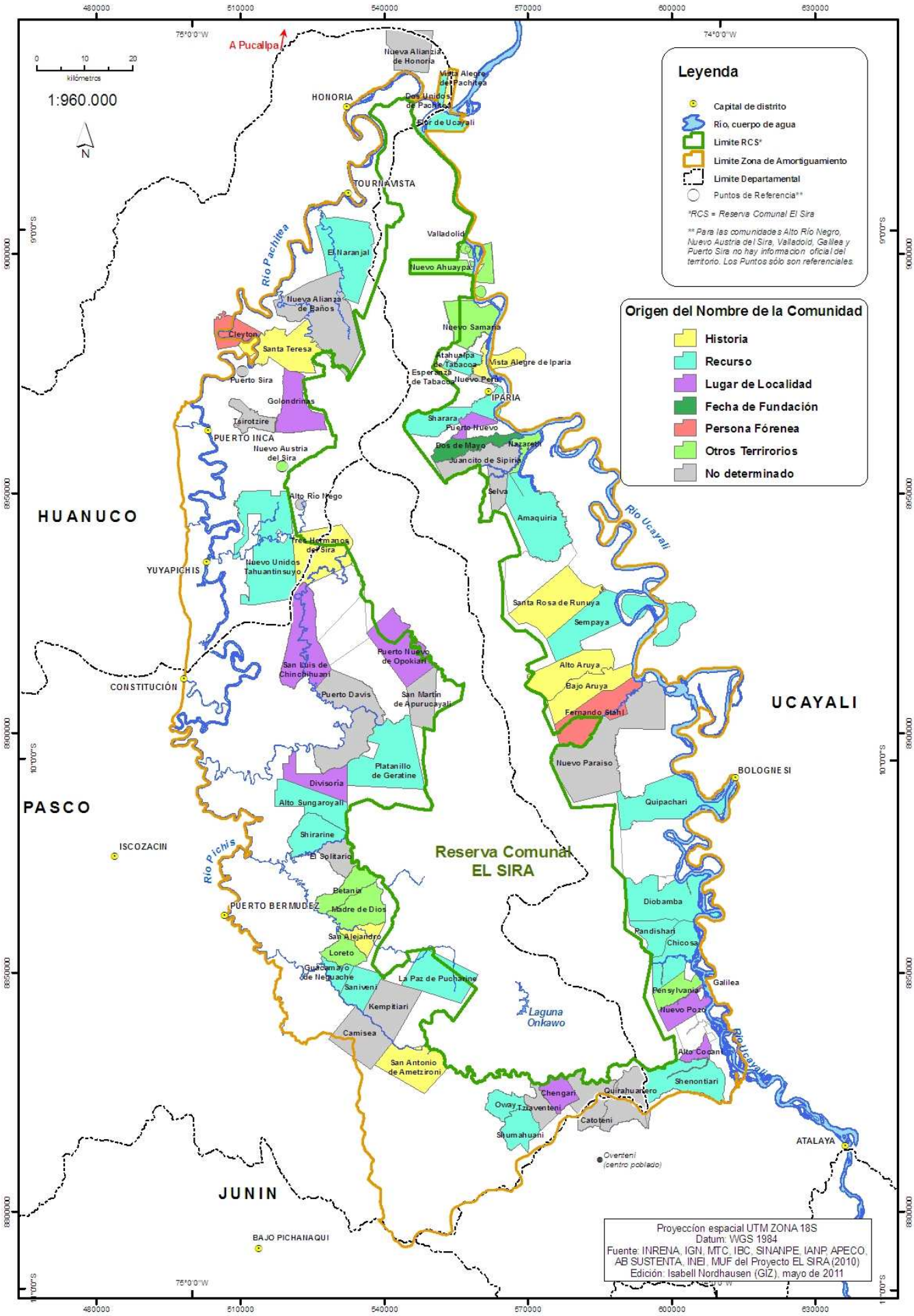
La experiencia en la extracción de látex se encuentra principalmente en comunidades de los sectores Pichis y Pachitea, donde las familias fundadoras de las comunidades se dedicaron a esta actividad antes o después de llegar al territorio que actualmente ocupan. Las comunidades que aprovecharon el látex de shiringa son: Tahuantinsuyo, Alto Sungaroyali, Betania, El Solitario, Huacamayo de Neguache, La Paz de Pucharine, Madre de Dios, San Luis de Chinchihuani, San Alejandro y Shirarine. Solo la comunidad de Sharara en el sector Medio Ucayali, también se dedica a la extracción de látex.

En el caso de la extracción de madera, la experiencia en esta actividad se encuentra en el sector Medio Ucayali principalmente, donde las familias de las comunidades asentadas en este sector se dedicaron a esta actividad antes o después de llegar al territorio que actualmente ocupan. Dichas comunidades son las siguientes, Amaquiria, Dos de Mayo, Esperanza de Tabacoa, Sharara, Galilea, Nuevo Perú, Nuevo Samaria y Flor de Ucayali. También hay experiencia en el sector Alto Ucayali, en las comunidades de Fernando Stahl, Pandishari, Quipachari y Sempaya; en el sector Pichis, en las comunidades de Alto Sungaroyali, Divisoria, Madre de Dios, San Luis de Chinchihuani y Platanillo de Getarine; por último, en el sector Pachitea, en la comunidad de Santa Teresa.

Origen de los nombres de comunidades y caseríos

Los nombres de fundación de las comunidades representan información en cuanto al estado inicial del territorio, un recurso importante que existía en una determinada área, una percepción de los comuneros respecto al territorio ó un espacio considerado importante (Anexo 2). Principalmente se atribuye a un recurso natural (32%), una historia local (15%), un lugar especial para la comunidad (12%), consideración hacia otros territorios (13%) o hacia una persona foránea (3%), y hasta la fecha de fundación de la comunidad (1%). Un 24% de los casos no determinó el origen exacto del nombre de la comunidad.

Mapa Nº 5. Origen del nombre de las comunidades

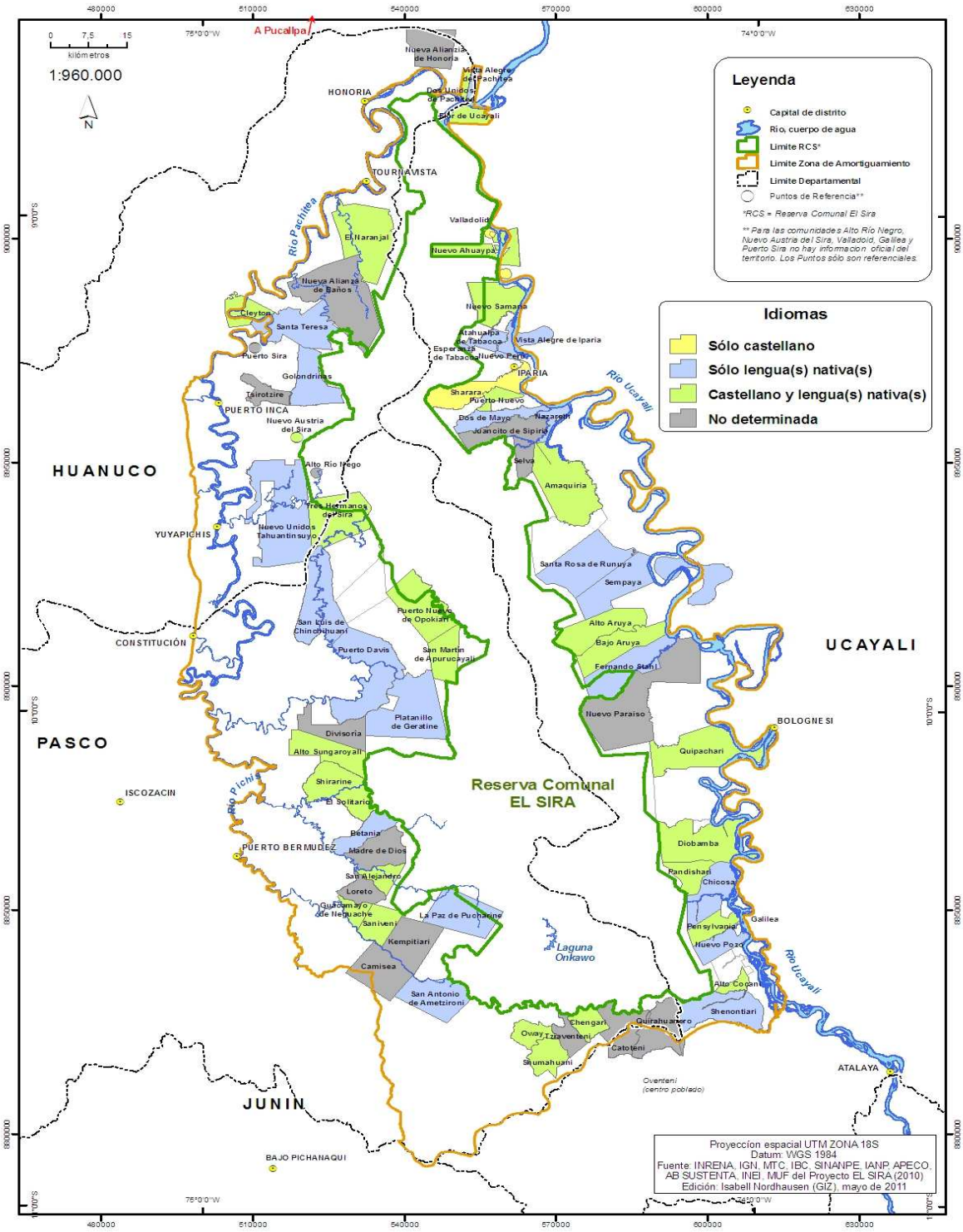


6.2.2. Aspectos Culturales de la Comunidad

Lenguas habladas

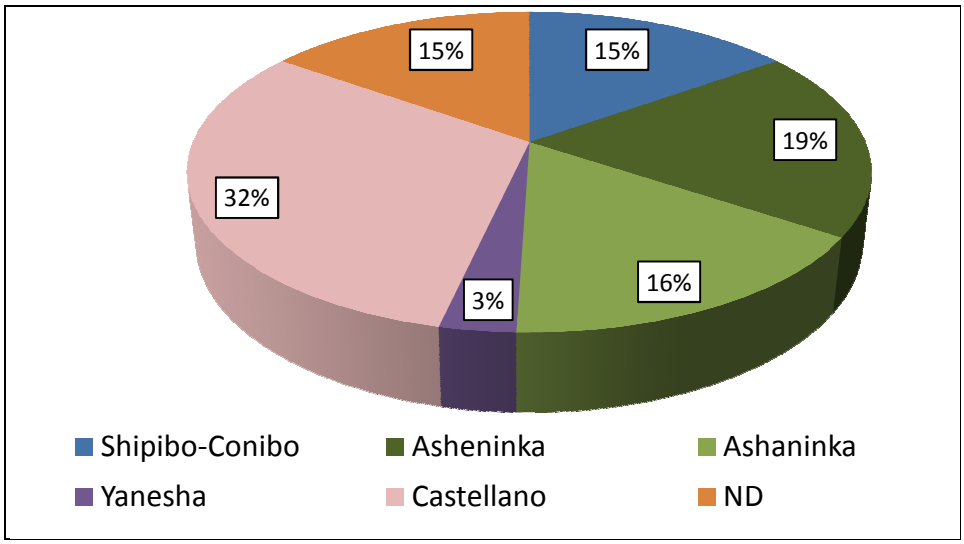
Según las respuestas a este grupo de diálogo, no hay una diferencia sectorial de las lenguas habladas (Mapa 6).

Mapa Nº 6. Lenguas habladas en las comunidades



El 32% de las comunidades indican hablar el castellano, el 19% hablan Asháninka, 16% Ashéninka, 15% Shipibo-Conibo y 3% Yanesha. Un 15 % no respondió la pregunta (Gráfico 4).

Gráfico Nº 4. Lenguas habladas en la ZA de la RCS

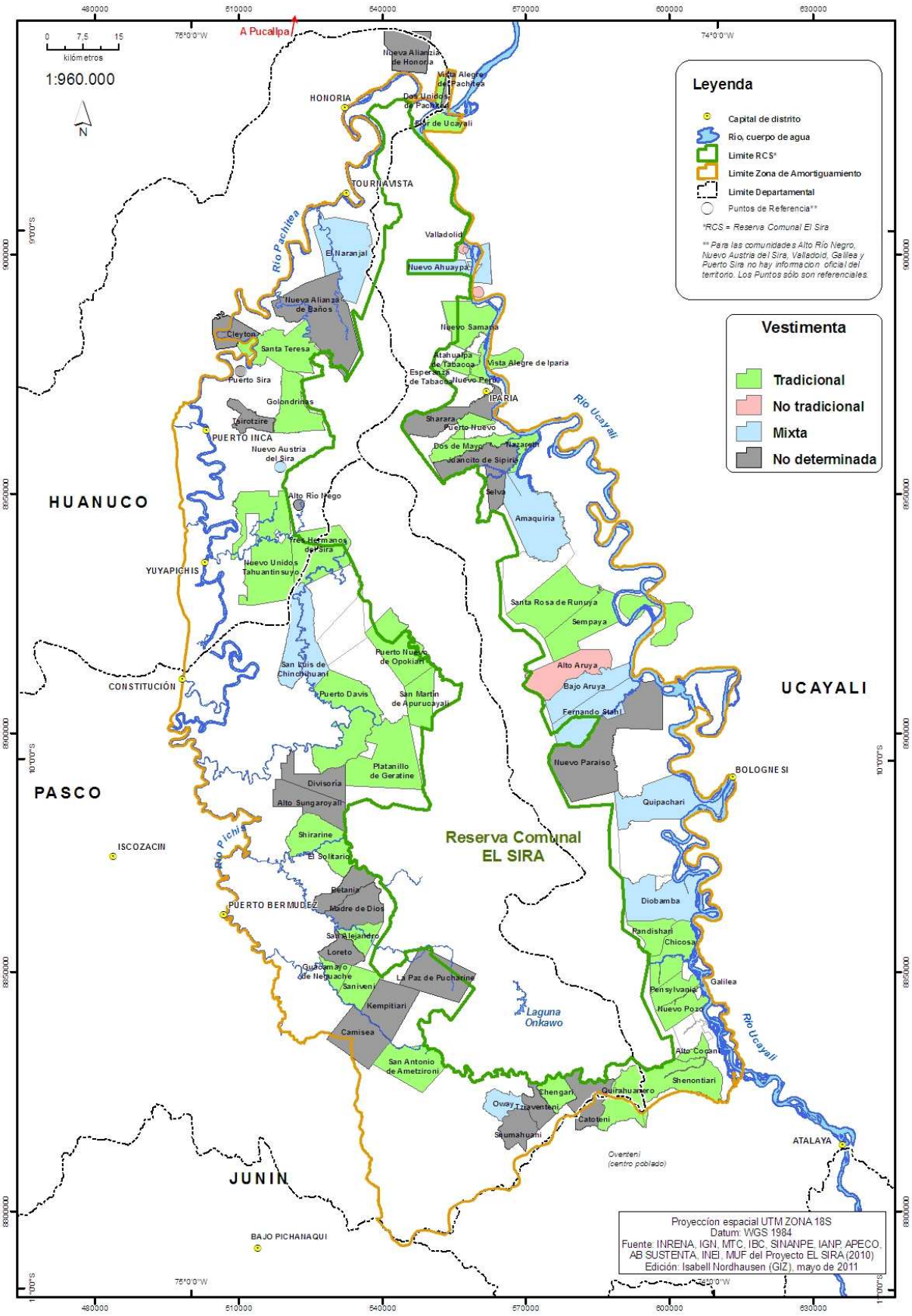


Vestimenta utilizada

El 49% de los habitantes de las comunidades usan vestimentas tradicionales, el 14% usa no tradicionales para su cultura y el 15% una combinación de estas (mixtas). La indumentaria tradicional que se mencionó en el proceso del MUF son, cushma, coronas, plumaje, aparina, bordados, pampanillas, morral, bandas, chitonti, blusas shipibas, gorra de paja, ojotas, collares, pulseras, bolsa típica, correa de mostacillas, arete, pulseras. También se incluyó la pintura facial a base de tinta del achiote, el cual se utiliza con fines estéticos. Un 22% de las comunidades no indicaron la vestimenta tradicional utilizada.

En el mapa 7 se puede observar que las comunidades del sector Alto y Medio Ucayali son los sectores de la ZA que utilizan frecuentemente su vestimenta tradicional, influyendo en el fortalecimiento de sus costumbres. Las comunidades de Galilea y Alto Aruya usan vestimentas no tradicionales. Las comunidades de Nuevo Ahuaypa, Amaquiria, Bajo Aruya, Fernando Stahl, Quipachari y Diobamba tienen vestimentas mixtas (tradicionales y no tradicionales). En el Pichis, solo San Luis de Chinchihuani utiliza vestimentas mixtas. En el caso del sector Pachitea, solo El Naranjal utiliza vestimentas mixtas. En el sector Gran Pajonal, las comunidades utilizan vestimenta tradicional, excepto Oway que utiliza también las no tradicionales.

Mapa Nº 7. Vestimenta utilizada en las comunidades



6.2.3. Aspectos Sociales de la Comunidad

Festividades Comunales

Las comunidades en el transcurso del año tienen diferentes celebraciones comunales, pero las principales son los aniversarios (43.5%), y entre ellos, los de creación de la comunidad y la escuela comunal. Otras celebraciones son las que se llevan a cabo después de las mingas (10.7%). Algunas comunidades tienen festividades típicas de su cultura, a las que hemos categorizado como festividades culturales (6.9%). Estas se relacionan con eventos naturales (luna nueva, fuerte viento frío, entre otros), y religiosos no tradicionales (aniversario del diablo, Ani Xeati e Ishpa). Entre las celebraciones religiosas tradicionales está principalmente la fiesta de San Juan (20.6%). Otras son el culto de oración, bautizos, semana santa, señor de los milagros y navidad. En esta última categoría resaltan los bautizos o Shametsintsi, que son celebrados únicamente en el Gran Pajonal.

Cuadro 7. Aniversarios y otras festividades importantes de las comunidades

Festividades		Comunidades (Festividad específica)
Aniversarios	43.5%	Alto Aruya, Bajo Aruya, Alto Cocani, Fernando Stahl, Nuevo Pozo, Pandishari, Shenontiari, Chicosa, Quipachari, Pensylvania, Diobamba, Sempaya, Kirahuanero, Shumahuani, Amaquiria, Atahualpa de tabacoa, Dos de Mayo, Dos Unidos de Pachitea, Galilea, Juancito de Sipiria, La Selva, Nuevo Ahuaypa, Nuevo Perú, Nuevo Samaria, Puerto Nuevo, Santa Rosa de Runuya, Valladolid, Vista Alegre de Iparia, Vista Alegre de Pachitea, Flor de Ucayali, Alto Río Negro, Cleyton, El Naranjal, Nueva Alianza de Baños, Nueva Alianza de Honoria, Nueva Austria, Paucarcito de Tsirotsi,Tahuantinsuyo, Santa Teresa, Alto Sungaroyali, Betania, camisea, Divisoria, El Solitario, Huacamayo de Neguache, Kempitiari, La Paz de Pucharine, Loreto, Tres Hermanos del Sira, Madre de Dios, Puerto Nuevo de Opokiari, San Luis de Chinchihuani, San Antonio de Ametzironi y Shirarine **(comunidad)** Nuevo Pozo, Chicosa, Quipachari, Pensylvania, Diobamba, Amaquiria, Esperanza de Tabacoa, Santa Teresa, Madre de Dios y San Luis de Chinchihuani **(escuela)** Atahualpa de Tabacoa, Nuevo Samaria, Vista Alegre de Pachitea **(iglesia)** Pandishari **(casa comunal),** Diobamba **(ronda),** Amaquiria **(puesto de salud),** Esperanza de Tabacoa **(campo deportivo)**
Cultural	6.9%	Nuevo Paraiso, Esperanza de Tabacoa **(Ishpa),** Catoteni **(Aretawacantsi)** Amaquiria, Nuevo Nazareth **(Ani Xeati)**

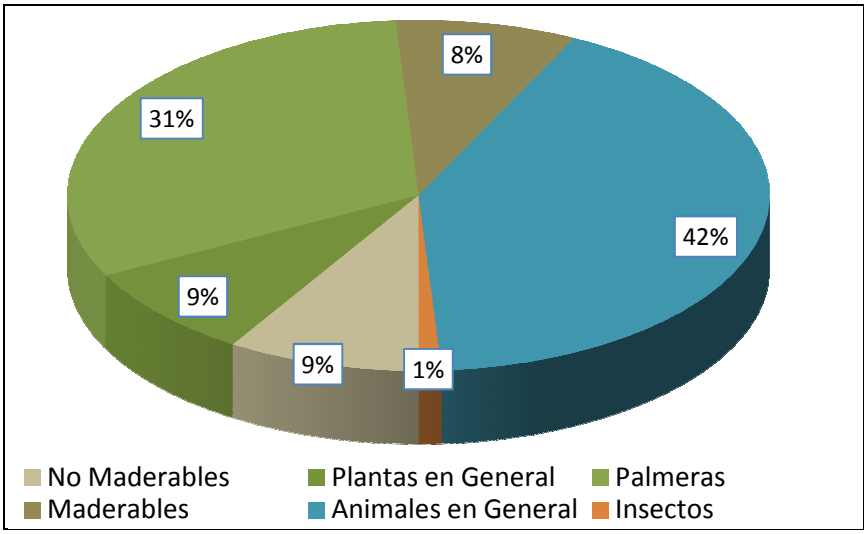
		Alto Río Negro **(aniversario del diablo)** San Martin de Apurucayali **(Luna Nueva y Fuerte frío y viento)**
Eventos Deportivos	4.6%	Alto Aruya, Fernando Stahl, Juancito de Sipiria, Alto Río Negro, Nueva Alianza de Honoria, Nueva Austria
Mingas	10.7%	Alto Aruya, Alto Cocani, Fernando Stahl, Pandishari, Shenontiari, Esperanza de Tabacoa, Juancito de Sipiria, Vista Alegre de Iparia, Tahuantinsuyo, Betania, La Paz de Pucharine, Madre de Dios, San Alejandro

Con la información de las festividades brindadas por las comunidades de la ZA de la RCS, se elaboró un calendario de festividades.

Recursos utilizados en festividades comunales

Para el desarrollo de estas festividades y eventos mencionados, se aprovecha los recursos del bosque de las comunidades y en algunos casos de la reserva. Principalmente se utiliza los animales de monte (42%) y las palmeras (31%), en esta última específicamente las hojas y la chonta. Otros recursos utilizados se pueden apreciar el gráfico siguiente.

Gráfico Nº 5. Recursos del bosque utilizados en los eventos comunales



Recursos representados en los Escudos Comunales

La importancia de estos recursos también se refleja en los escudos comunales que se elaboraron en el proceso. En los gráficos 6, 7 y 8 se muestran los animales, plantas y objetos culturales representativos en las comunidades. Las unidades utilizadas indican el número de veces que el recurso se repite en los escudos comunales.

En el caso de los animales comprobamos una vez más la importancia que representa para las comunidades, siendo los más característicos el venado, la sachavaca y el paujil del Sira (Mapa 8). Para el caso de las plantas representativas, las más representativas son las especies maderables, teniendo un lugar protagónico dentro de las comunidades, dejando muy por detrás a las palmeras, las cuáles sirven para el autoconsumo. Sin embargo, otras especies vegetales apreciadas son las que brindan frutos y las que se utilizan en la medicina natural. Finalmente, las vestimentas tradicionales (cushmas y blusas shipobo-conibo), asociados a los ornamentos (coronas, arcos, flechas y tambores) son preponderantes en los escudos (Mapa 9). También se mencionan otros objetos culturales que son destacados por las comunidades, las cuales son integradas a sus escudos, entre ellos están, las artesanías, instrumentos de caza, instrumentos musicales, medios de transporte y hasta un juguete como el trompo (Mapa 10).

Gráfico Nº 6. Animales representativos de las comunidades

Aves (19)	Garza	1
	Guacamayo	1
	Loro	2
	Pato	1
	Paujil	**10**
	Pava	1
	Ave	3
Mamiferos (40)	**Añuje**	**5**
	Armadillo	2
	Cerdo	1
	Huangana	3
	Majas	1
	Mono	3
	Sachavaca	**8**
	Sajino	1
	Venado	**14**
	Mamifero	2
Peces (16)	Boquichico	3
	Carachama	2
	Carachupa	2
	Sabalo	3
	Gamitana	1
	Pez	3
Reptiles (2)	Lagarto	1
	Motelo	1

Gráfico Nº 7. Plantas representativas de las comunidades

Aguano Masha	1
Bolaina	**2**
Cacao	1
Caoba	**3**
Catahua	1
Cedro	**5**
Chacuruna	1
Lupuna	**6**
Maiz	1
Mamey	**3**
Ojé	1
Pijuayo	1
Piri-Piri	1
Shebon	1
Shihuahuaco	1
Tornillo	**10**
Uña de Gato	1
Zapote	**2**
Arbol	**12**
Todas	1

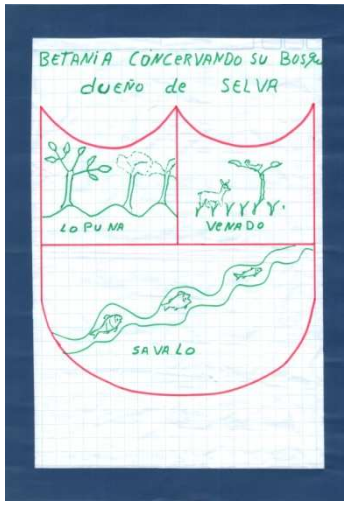
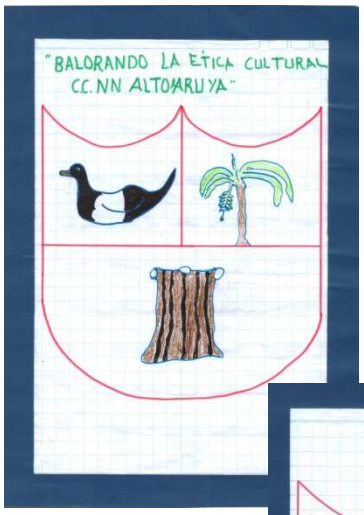
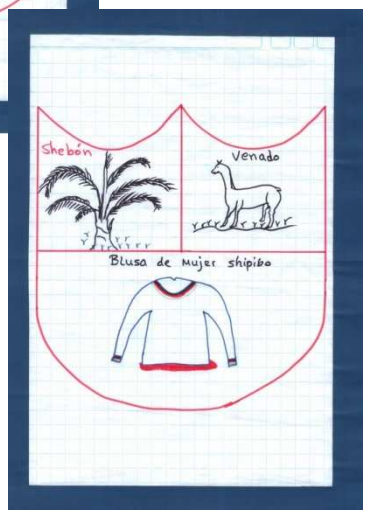


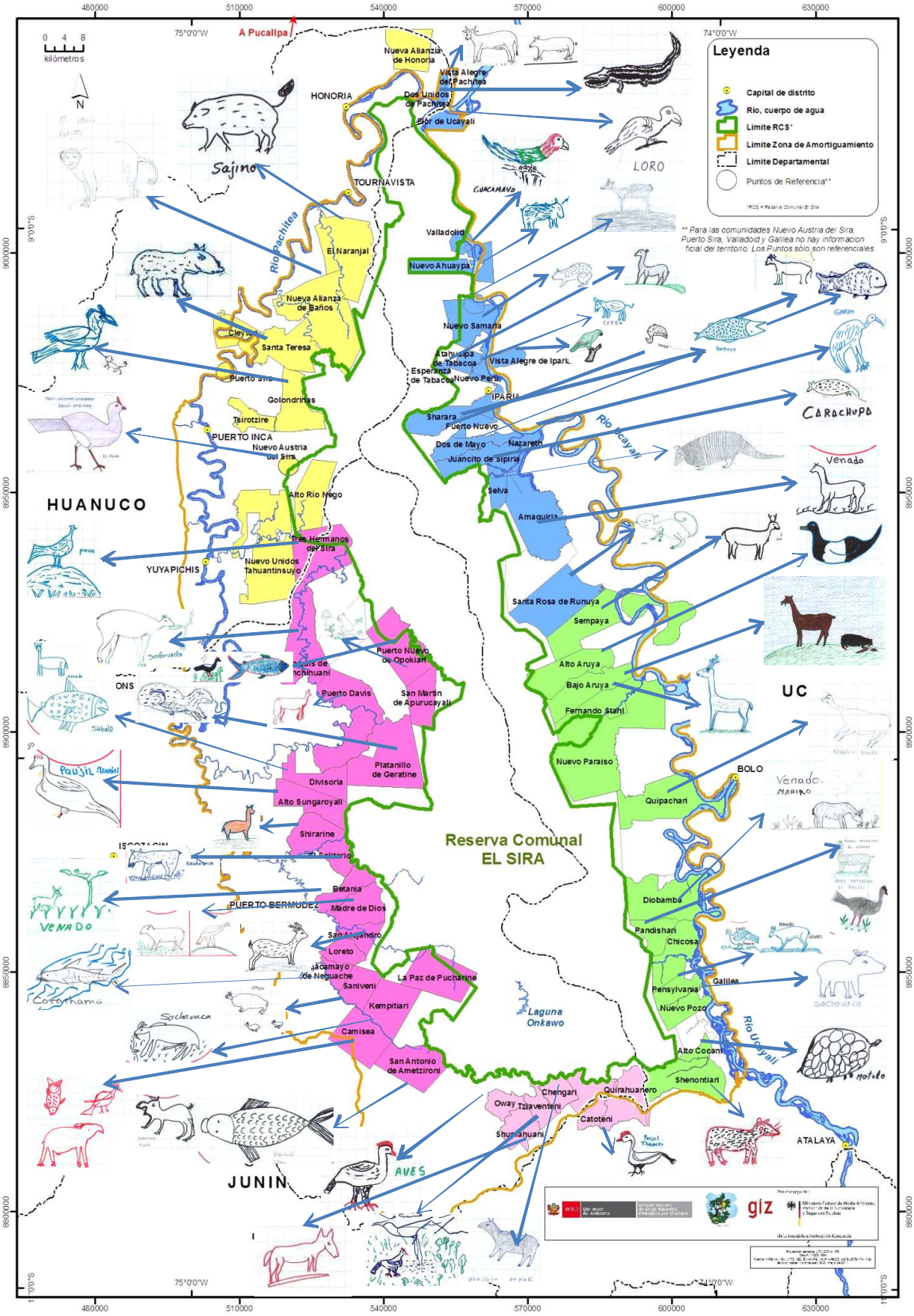
Gráfico Nº 8. Objetos culturales representativos de las comunidades

Artesania	7
Instrumento de Caza	**10**
Instrumento Musical	5
Juguete	1
Medio de Transporte	2
Ornamento	**11**
Vestimenta	**23**

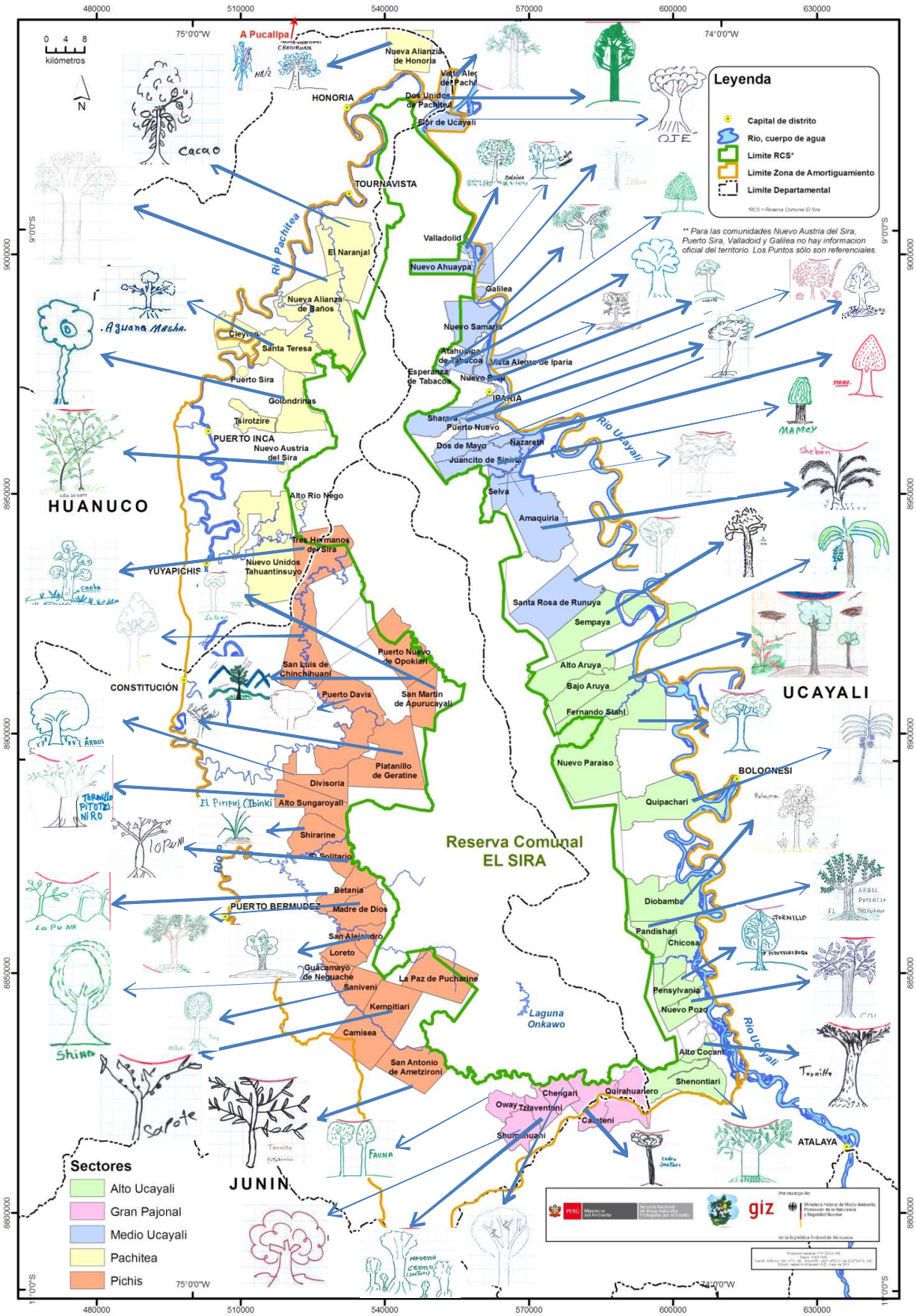




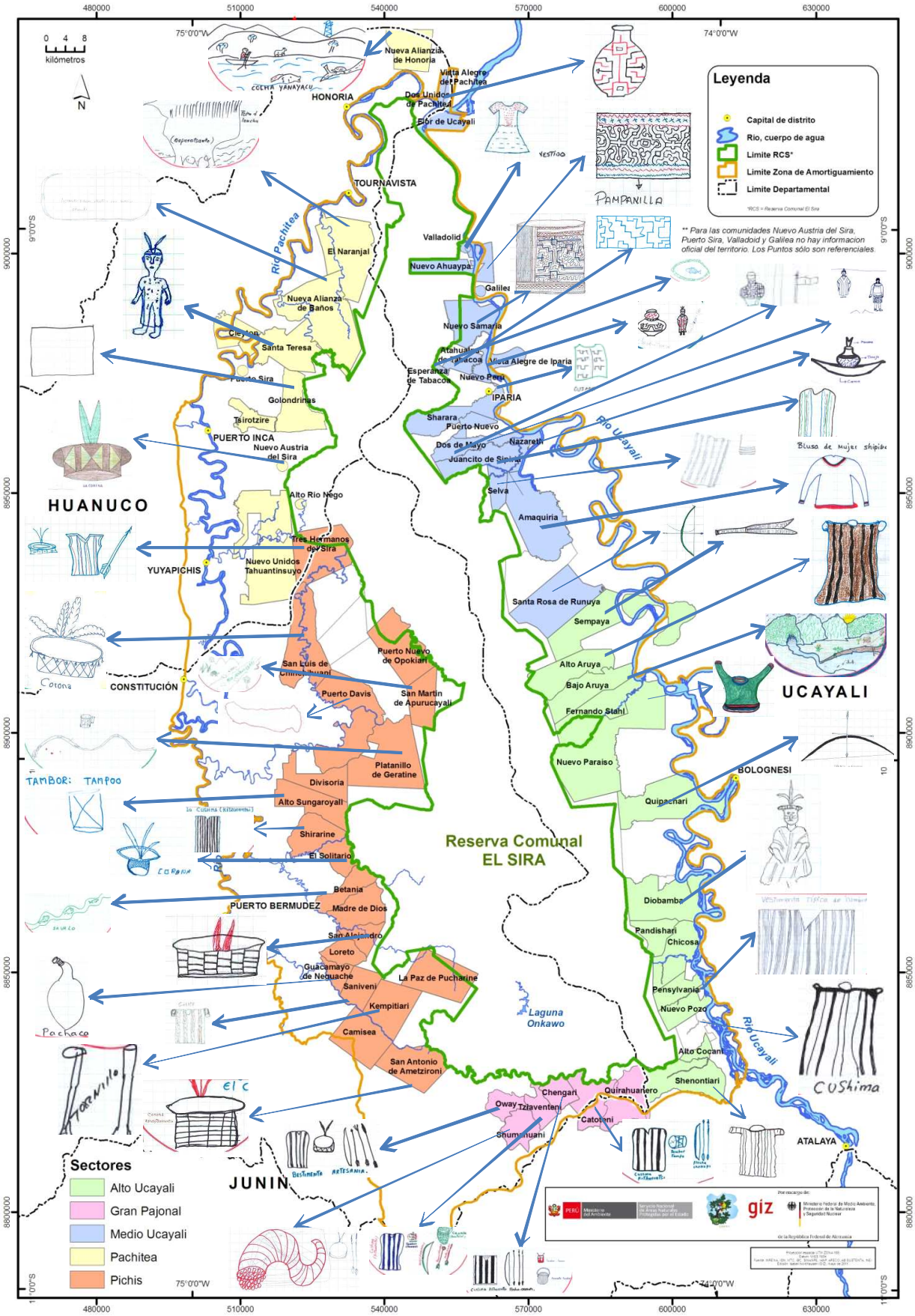
Mapa Nº 8. Animales representativos de las comunidades indicados en sus escudos



Mapa Nº 9. Plantas representativas de las comunidades indicadas en sus escudos



Mapa Nº 10. Objetos representativos de las comunidades indicados en sus escudos



6.3. Actividades de Recolección o Extracción de Recursos Maderables

6.3.1. Especies dominantes en los bosques

Las especies forestales dominantes en los bosques de las comunidades de la zona de amortiguamiento son:

- Bolaina
- Caoba
- Capirona
- Catahua
- Cedro
- Copaiba
- Cumala
- Estoraque
- Huayruro
- Ishpingo
- Lupuna
- Moena
- Pashaco
- Shihuahuaco
- Tornillo

En el gráfico 10 y 11, se puede apreciar también otras especies dominantes presentes en las comunidades de los sectores Alto Ucayali y Medio Ucayali, respectivamente.

Gráfico Nº 10. Especies dominantes en los bosques de las comunidades del sector Alto Ucayali

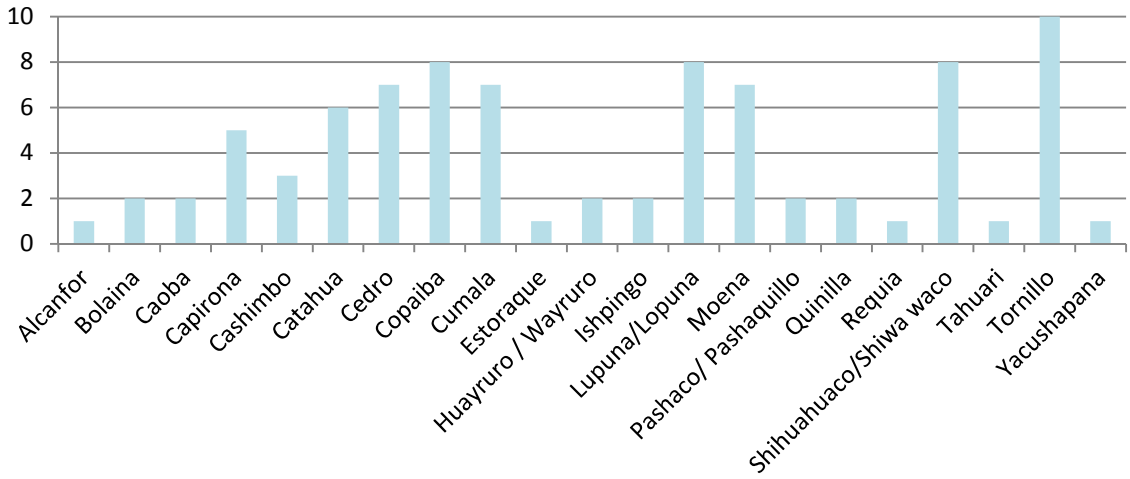
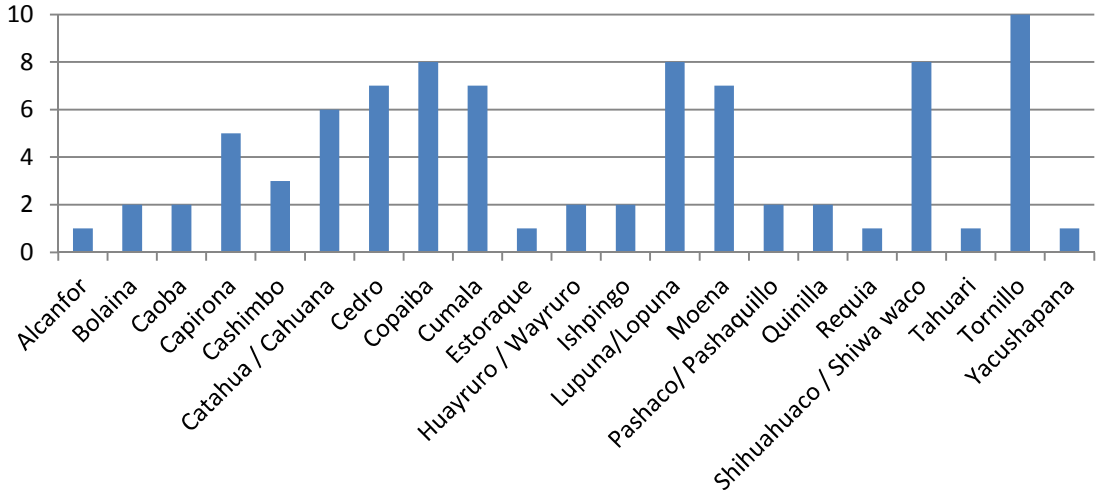
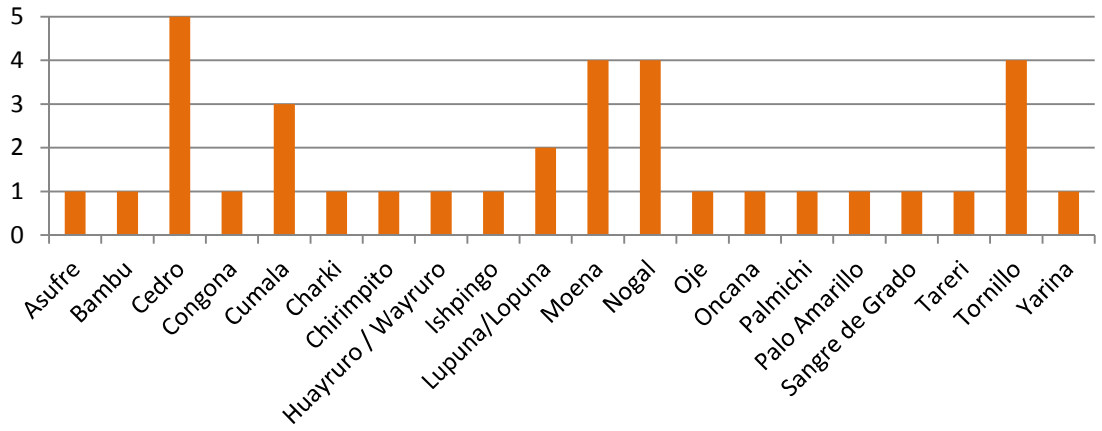


Gráfico Nº 11. Especies dominantes en los bosques de las comunidades del sector Medio Ucayali



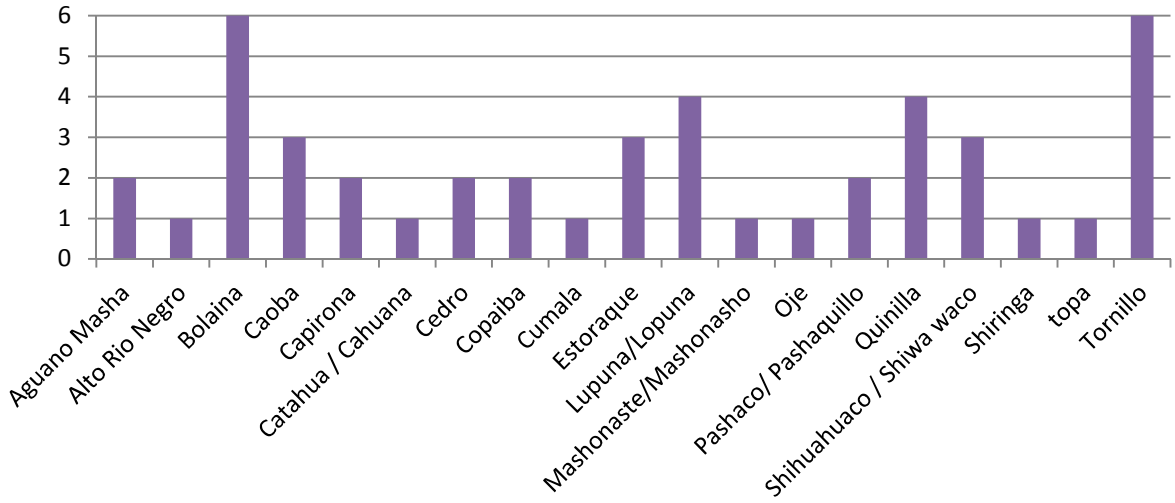
En el Sector Gran Pajonal, el nogal se suma a la lista de especies dominantes, siendo una de las especies dominantes en los bosques de cuatro comunidades. En el gráfico 12, se pueden apreciar otras especies dominantes también presentes en el sector.

Gráfico Nº 12. Especies dominantes en los bosques de las comunidades del sector Gran Pajonal



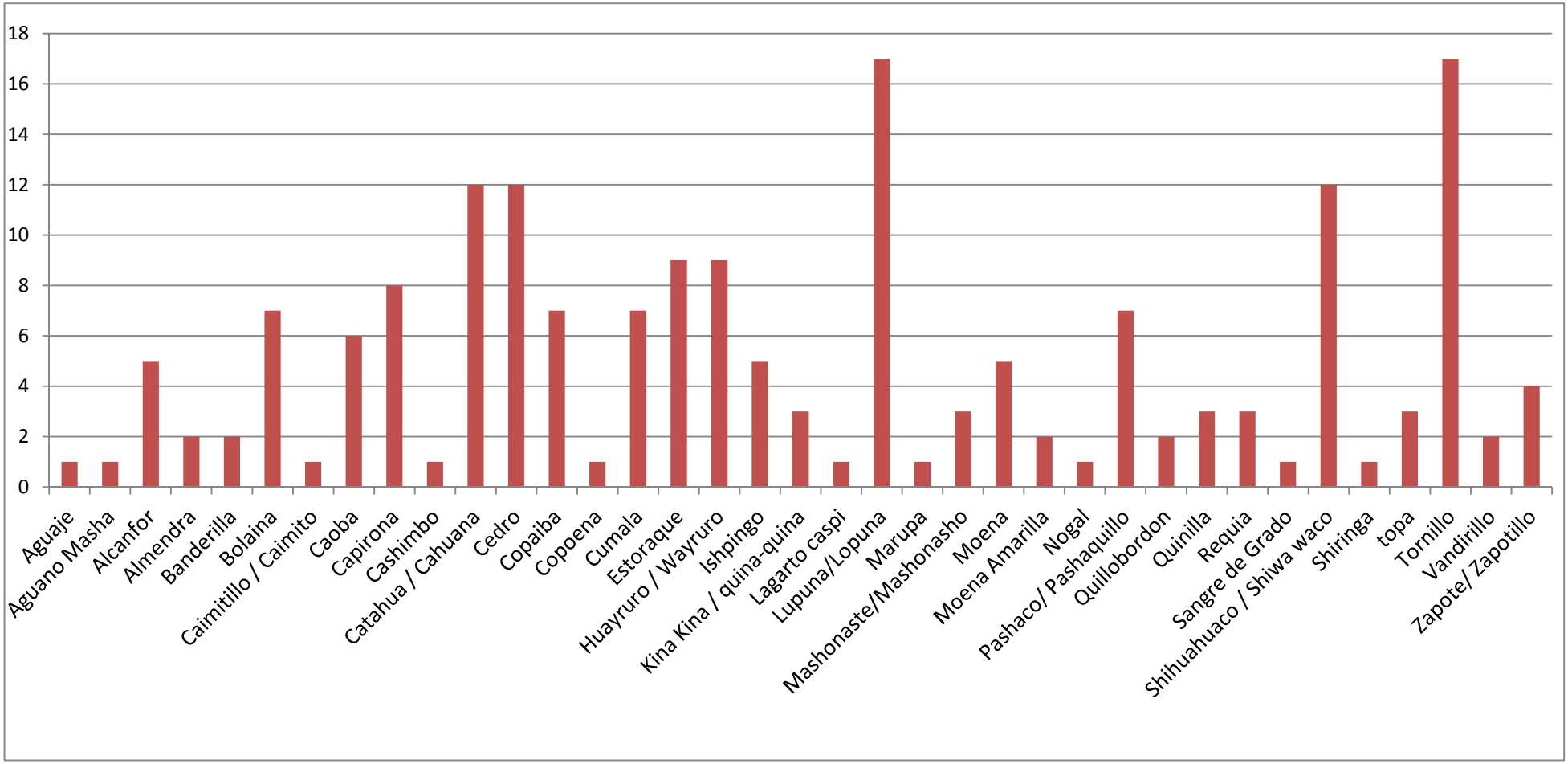
En el Sector Pachitea, la quinilla se suma a la lista de especies dominantes, siendo una de las especies dominantes en los bosques de cuatro comunidades del sector. En el gráfico 13, se pueden apreciar otras especies dominantes también presentes en el sector.

Gráfico Nº 13. Especies dominantes en los bosques de las comunidades del Sector Pachitea



En el sector Pichis, el alcanfor se suma a la lista de especies dominantes, siendo una de las especies dominantes en los bosques de cinco comunidades del sector. Se puede apreciar que este sector tiene el mayor número de especies dominantes en comparación con los otros cuatro sectores de la zona de amortiguamiento.

Gráfico Nº 14. Especies dominantes en los bosques de las comunidades del Sector Pichis



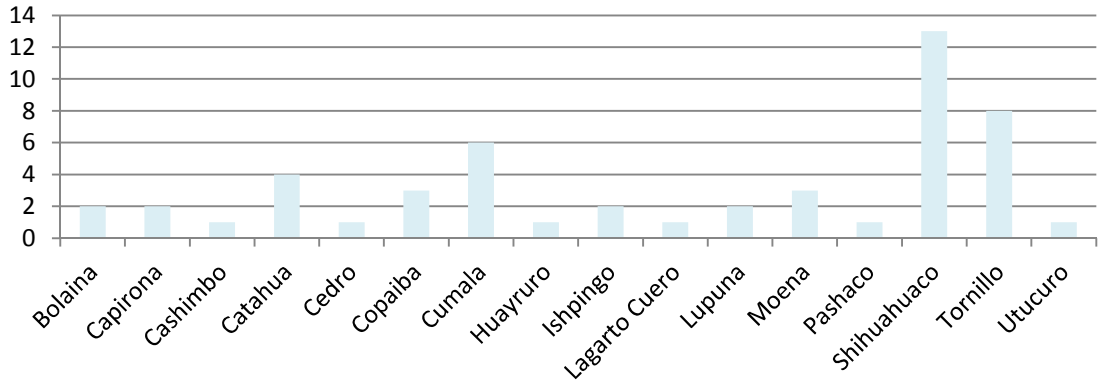
6.3.2. Especies de Valor Comercial

A continuación, se presenta una lista de las especies de valor comercial en las comunidades, que no necesariamente son las dominantes en los bosques. Las especies que se encuentran en mayor cantidad en los sectores Alto Ucayali, Medio Ucayali, Pachitea y Pichis son:

- Bolaina
- Capirona
- Catahua
- Cedro
- Copaiba
- Cumala
- Estoraque
- Lupuna
- Moena
- Shihuahuaco
- Tornillo

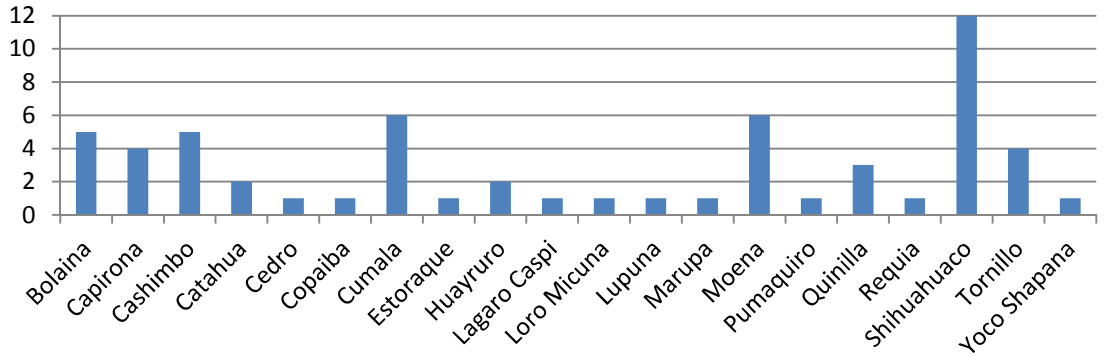
En el caso del Gran Pajonal, solo la comunidad nativa de Chengari ha informado que las especies comerciales con las que cuentan son cedro, moena y nogal. En el gráfico 14 se puede ver la lista de especies comerciales presentes en las comunidades del Alto Ucayali.

Gráfico Nº 14. Especies de valor comercial en los bosques de las comunidades del sector Alto Ucayali



En el caso del Medio Ucayali, se debe adicionar al cashimbo a la lista general de especies más frecuentes en las comunidades. En el gráfico 15 se presenta la lista completa de las especies comerciales en el sector Medio Ucayali. Se debe indicar que las comunidades de Dos Unidos de Pachitea, Nuevo Samaria y Vista Alegre de Pachitea no han brindado esta información.

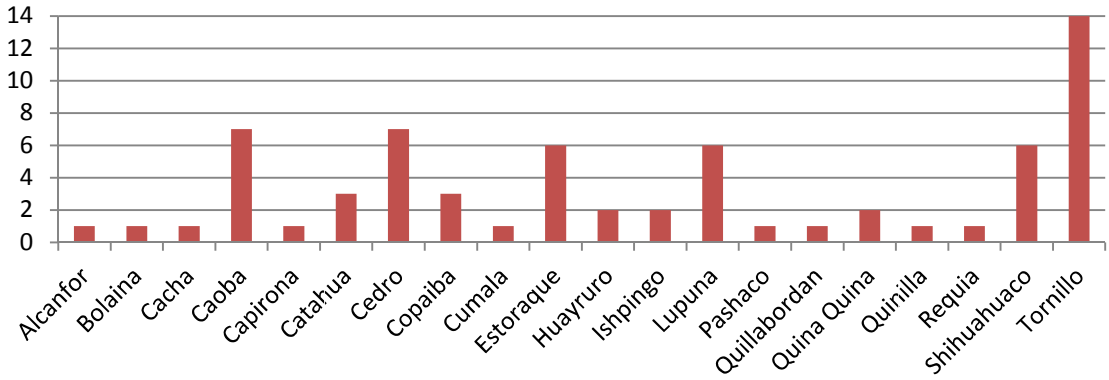
Gráfico Nº 15. Especies de valor comercial en los bosques de las comunidades del sector Medio Ucayali



En el Sector Pachitea sólo 4 comunidades han presentado esta información. Las comunidades que han obviado este punto son Alto Río Negro, Cleyton, Las Golondrinas, Nueva Austria, Puerto Sira, Tahuantinsuyo y Santa Teresa.

La caoba se debe incluir a la lista de especies comerciales frecuentes en el Pichis, como se puede ver en la lista completa presentada en el gráfico 16. Se debe indicar que las comunidades de Betania, Camisea y San Antonio de Ametzironi no han brindado esta información.

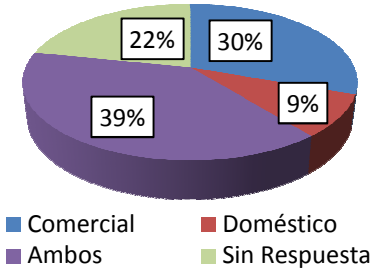
Gráfico Nº 16. Especies de valor comercial en los bosques de las comunidades del sector Pichis



6.3.3. Uso de las Especies del Bosque

Casi un tercio de las especies dominantes de los bosques de las comunidades son usadas con fines estrictamente comerciales. Solo un 9% de las comunidades declaran que utilizan sus especies forestales solo con fines domésticos.

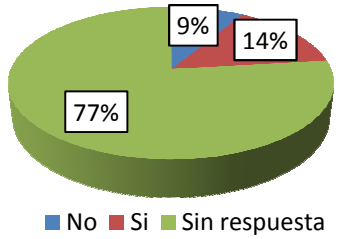
Gráfico Nº 17. Usos de las Especies del Bosque



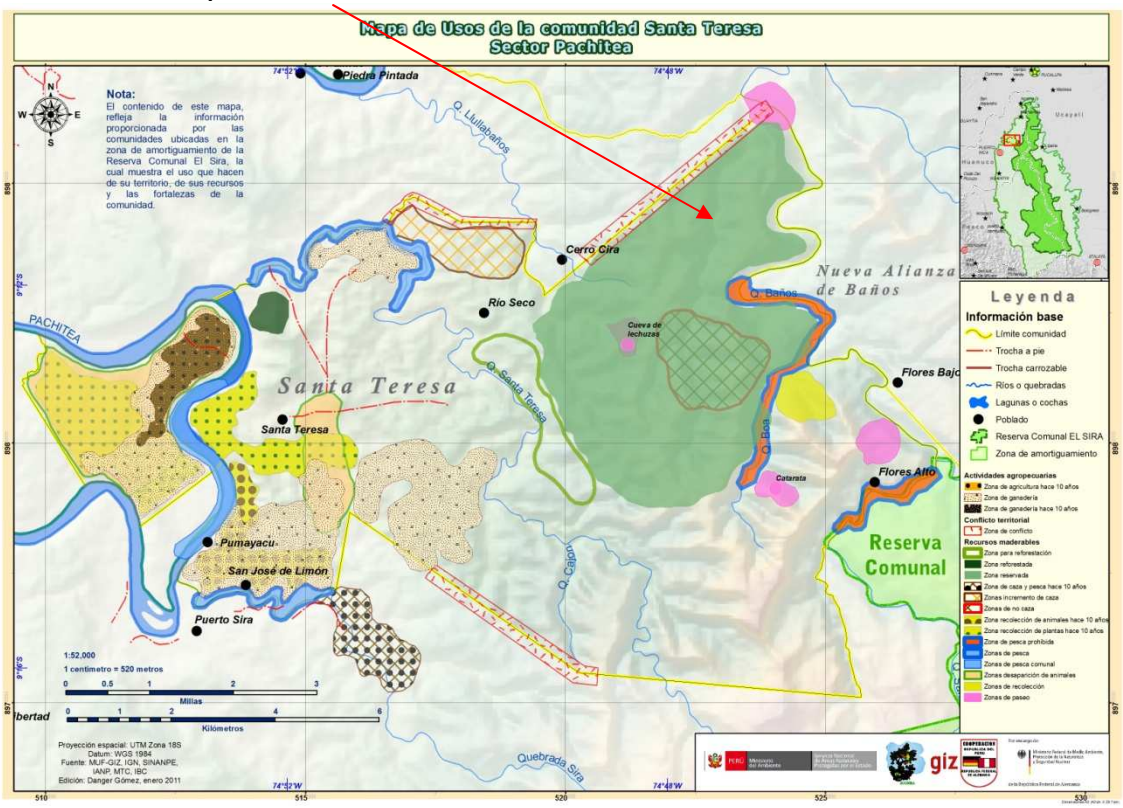
6.3.4. Bosques Reservados en las Comunidades

Solo un tercio de las comunidades ha respondido a esta pregunta. Más de la mitad de los que sí han respondido, han indicado que si tienen bosques comunales reservados aunque no está claro si estas áreas en todos los casos están dentro del territorio comunal.

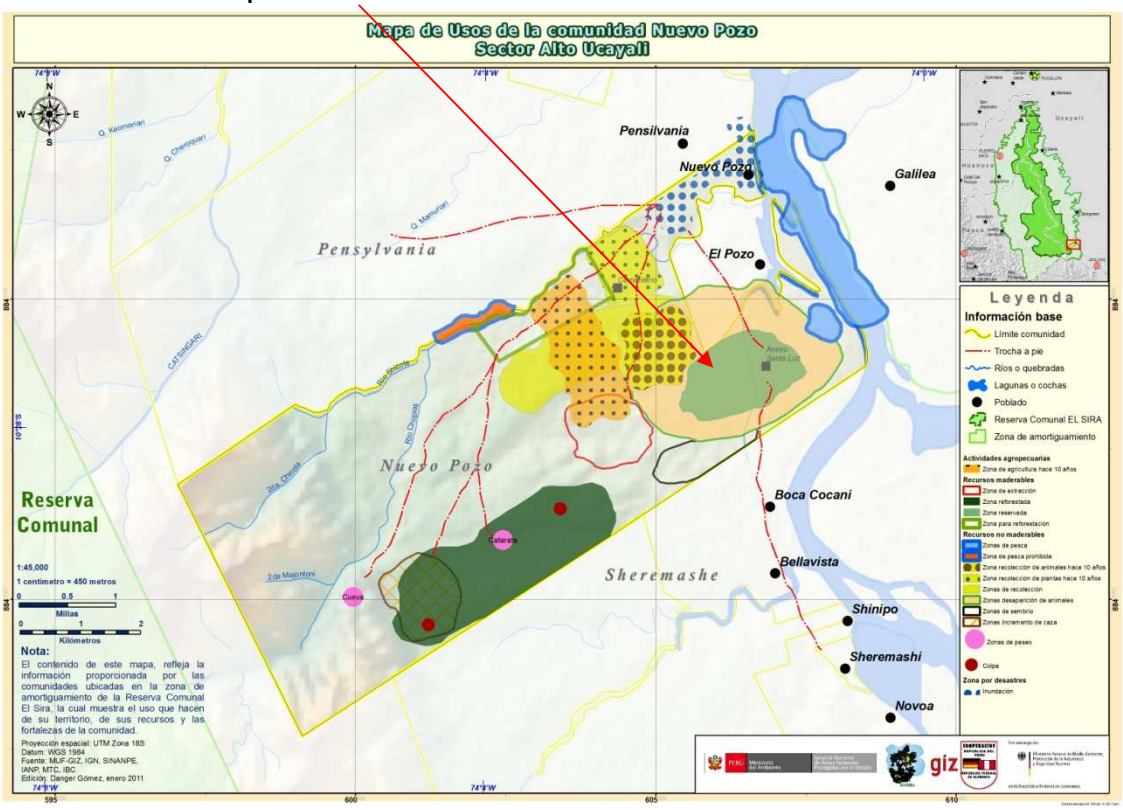
Gráfico Nº 18. Bosques Reservados en las Comunidades



Mapa Nº 11. Mapa de uso de la Comunidad Nativa de Santa Teresa (Pachitea) indicando el área de bosque reservado



Mapa Nº 12. Mapa de uso de la Comunidad Nativa de Nuevo Pozo (Alto Ucayali) indicando el área de bosque reservado

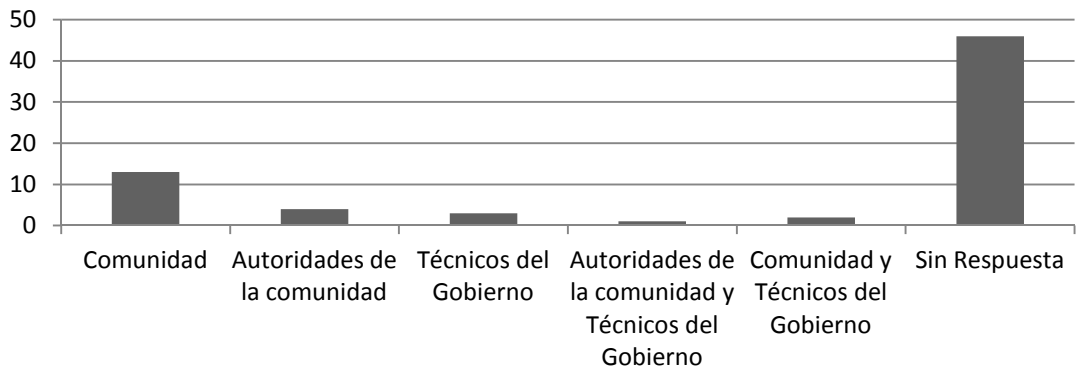


6.3.5. Normas de Uso de los Bosques en las Comunidades

Elaboración de las Normas de Uso

Solo un tercio de las comunidades ha respondido esta parte, de las cuales en 3 casos mencionaron que los técnicos del gobierno (MINAG) elaboran las normas de uso, sin la participación de la comunidad y sus autoridades comunales; en las otras comunidades este proceso viene siendo desarrollado por ellos mismos o en conjunto con las instancias de gobierno competente (ver cuadro 8 y gráfico 19).

Gráfico Nº 19. Encargados de la elaboración de las normas de uso de los bosques en las comunidades



Cuadro Nº 8. Encargados de la elaboración de las normas de uso de los bosques en las comunidades

Encargados de la Elaboración de Normas de Uso		Sector	Comunidades
Comunidad	13	**Alto Ucayali**	Bajo Aruya, Alto Cocani, Chicosa
		Medio Ucayali	Sharara, Dos de Mayo, Nuevo Ahuaypa, Nuevo Nazareth, Nuevo Samaria, Valladolid, Vista Alegre de Pachitea
		Pachitea	Nueva Austria, Santa Teresa
		Pichis	San Martin de Apurucayali
Autoridades de la Comunidad	4	**Alto Ucayali**	Nuevo Pozo, Pensylvania
		Pichis	Tres Hermanos del Sira, Shirarine
Técnicos del Gobierno	3	**Pachitea**	Tahuantinsuyo
		Pichis	Divisoria, Puerto Davis
Autoridades de la comunidad y Técnicos del Gobierno	1	**Pichis**	San Alejandro
Comunidad y Técnicos del Gobierno	2	**Pichis**	Kempitiari, Madre de Dios

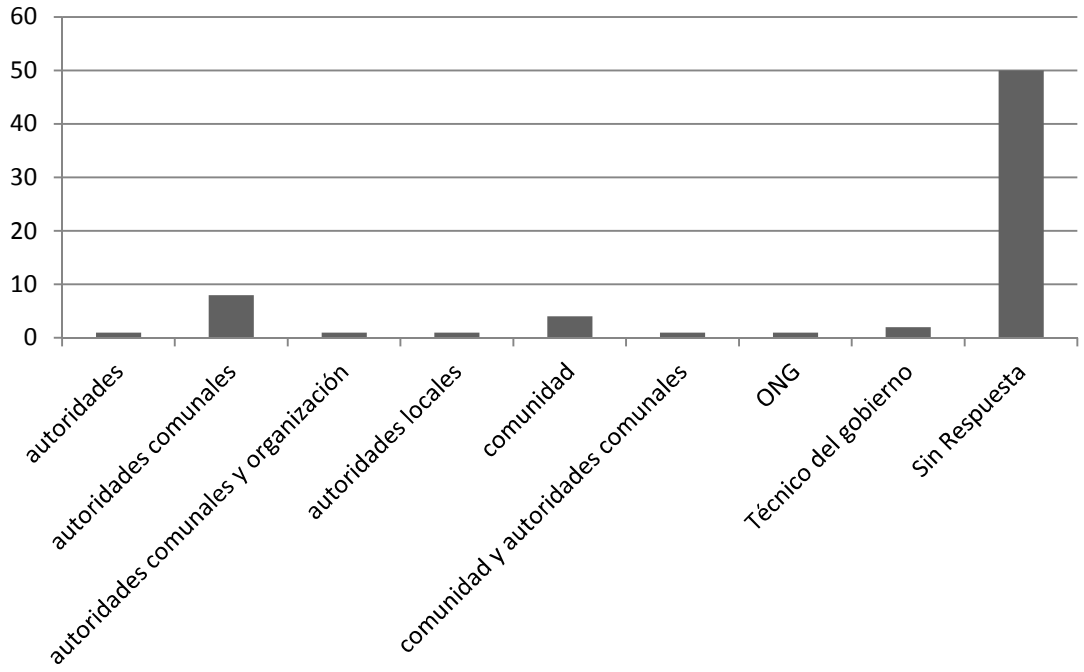
Difusión de las Normas de Uso de los Bosques

La difusión de las normas se realiza en una asamblea comunal, donde se elabora las actas comunales indicando las normas a seguir por los comuneros.

Organización del Manejo de los Recursos Forestales

Solo un cuarto de las comunidades han respondido esta parte. De ellos únicamente en 3 casos sólo los técnicos del gobierno y una ONG organizan el manejo del recurso y tanto la comunidad como las autoridades comunales están al margen. Además, en un caso se indica que el manejo es realizado por las autoridades. En ambos casos, no se detalla el nivel de decisión que toman (ver cuadro 9 y gráfico 20).

Gráfico Nº 20. Encargados de organizar el manejo de los recursos forestales de las comunidades



Cuadro Nº 9. Encargados de la organización de los recursos forestales de las comunidades

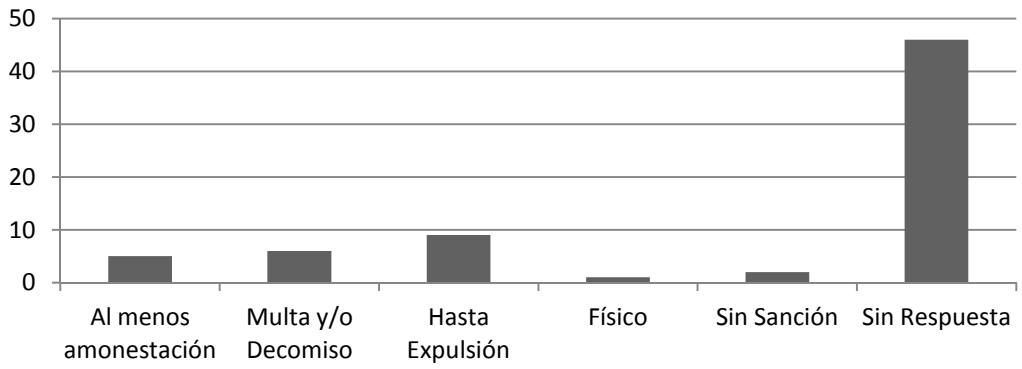
Encargados del Manejo de los Recursos Forestales de las Comunidades		Sector	Comunidades
Autoridades	1	**Pichis**	Divisoria
Autoridades comunales	8	**Alto Ucayali**	Chicosa, Pensylvania
		Medio Ucayali	Sharara, Dos de Mayo, Valladolid
		Pachitea	Cleyton, Nueva Austria
		Pichis	Shirarine

Autoridades comunales y organización	1	**Pichis**	San Alejandro
Autoridades locales	1	**Pichis**	Madre de Dios
Comunidad	4	**Alto Ucayali**	Bajo Aruya, Alto Cocani, Nuevo Pozo
		Gran Pajonal	Catoteni
Comunidad y autoridades comunales	1	**Pichis**	San Martin de Apurucayali
ONG	1	**Pichis**	Puerto Davis
Técnicos del Gobierno	2	**Pachitea**	Tahuantinsuyo
		Pichis	Kempitiari

Sanciones

Solo un tercio de las comunidades ha respondido este punto. Los que han respondido indican sanciones que van desde amonestación hasta expulsión de la comunidad o de la actividad de extracción de madera. También se ha incluido una comunidad que indica castigos físicos, ese es el caso de la comunidad nativa de Cleyton del sector Pachitea. No está claro como es la aplicación pero involucra el uso de la tangarana y de la ishanga (ortiga).

Gráfico Nº 21. Sanciones en las comunidades



Cuadro Nº 10. Sanciones en las comunidades

Sanciones en las Comunidades		Sector	Comunidades
Al menos amonestación	5	**Medio Ucayali**	Sharara, Valladolid
		Pachitea	Nueva Alianza de Honoria
		Pichis	Tres Hermanos del Sira, Shirarine
Hasta Multa y/o Decomiso	6	**Alto Ucayali**	Alto Cocani, Nuevo Pozo
		Medio	Nuevo Nazareth

		Ucayali	
		Pachitea	Nueva Austria
		Pichis	San Alejandro, San Martin de Apurucayali
Hasta Expulsión de la comunidad y/o de la actividad de extracción de madera	9	**Alto Ucayali**	Chicosa, Pensylvania
		Medio Ucayali	Dos de Mayo, Nuevo Ahuaypa, Nuevo Samaria, Vista Alegre de Pachitea
		Pachitea	Santa Teresa
		Pichis	Divisoria, Kempitiari
Físico	1	**Pachitea**	Cleyton
Sin Sanción Comunal	2	**Alto Ucayali**	Bajo Aruya
		Pichis	Madre de Dios

6.3.6. Manejo del Bosque

Más de un tercio de las comunidades informan que manejan ellas mismas sus bosques, un cuarto no brinda información al respecto y las comunidades restantes dan información variada sobre los que manejan los bosques (ver cuadro 11).

Cuadro Nº 11. Encargados del manejo de los bosques comunales

Encargados del Manejo de los Bosques Comunales		Sector	Comunidades
Comunidad	25	**Alto Ucayali**	Alto Aruya, Fernando Stahl, Nuevo Paraiso, Pandishari, Shenontiari
		Medio Ucayali	Amaquiria, Dos de Mayo, Juancito de Sipiria, La Selva, Nuevo Ahuaypa, Nuevo Nazareth, Nuevo Samaria, Nuevo, Santa Rosa de Runuya, Valladolid, Vista Alegre de Pachitea
		Pachitea	Naranjal, Nueva Alianza de Baños, Nueva Alianza de Honoria, Nueva Austria,
		Pichis	Alto Sungaroyali, Betania, El Solitario, La Paz de Pucharine, Puerto Davis
Autoridades Comunales y Comunidad	4	**Medio Ucayali**	Atahualpa de Tabacoa
		Pichis	Divisoria, Loreto, Puerto Nuevo de Opokiari
Grupo en la Comunidad (más recursos)	1	**Alto Ucayali**	Bajo Aruya
Autoridades, Jefatura	1	**Medio**	Esperanza de Tabacoa

y Grupo de Comuneros		**Ucayali**	
Autoridades (no especifican)	1	**Medio Ucayali**	Nuevo Perú
MINAG, Comunidad y Madereros	1	**Pachitea**	Tahuantinsuyo
Autoridades Comunales	1	**Pichis**	Guacamayo de Neguache
ECOSIRA y SERNANP	1	**Pichis**	San Alejandro
Madereros	1	**Gran Pajonal**	Catoteni
Nadie	1	**Gran Pajonal**	Chengari

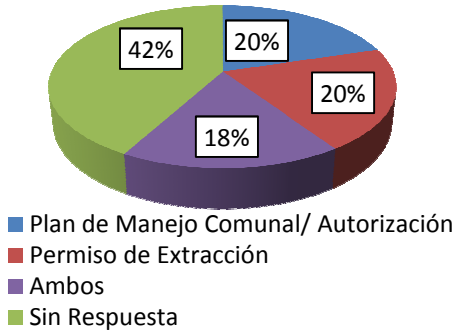
Control y Vigilancia Comunal

En 45 comunidades de la zona de amortiguamiento se indica que se hace algún tipo de control y vigilancia comunal. La principal forma es que los comuneros mismos se organizan para llevar a cabo la actividad. En algunas comunidades la ejecución puede contar con la participación de las autoridades comunales y las autoridades del sector forestal.

Documentación para el Manejo de Recursos Forestales Maderables

En el gráfico 22 se puede apreciar que más de la mitad de las comunidades han indicado que tienen planes de manejo comunal o autorización (20%), permiso de extracción (20%) o ambos documentos (18%).

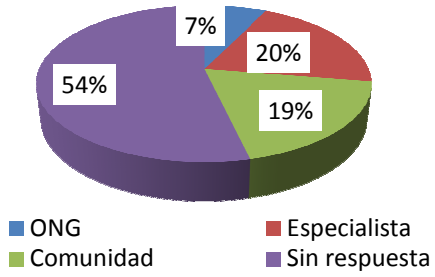
Gráfico Nº 22. Documentos en las comunidades



Preparación del Plan de Manejo Comunal

En el gráfico 23 se puede apreciar que más de la mitad de las comunidades no ha respondido la pregunta relacionada a la persona o organización encargada de la elaboración del plan de manejo comunal. También se puede ver el porcentaje de casos en los que se ha elaborado un plan de manejo por ONGs, especialistas y por la comunidad misma. El detalle se encuentra en el cuadro 12.

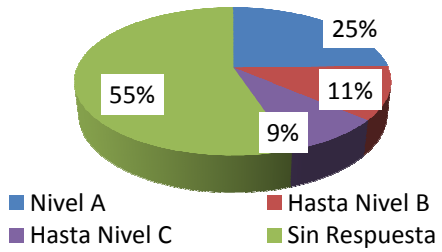
Gráfico 23. Elaboración del plan de manejo comunal



Niveles de Aprovechamiento

En el gráfico 24 se puede apreciar que más de la mitad de las comunidades no ha respondido la pregunta relacionada al nivel de aprovechamiento. Además se puede ver el porcentaje de comunidades trabajando en el nivel A, hasta un nivel B, hasta un nivel C.

Gráfico Nº 24. Niveles de aprovechamiento



Cuadro Nº 12. Elaboración del plan de manejo comunal

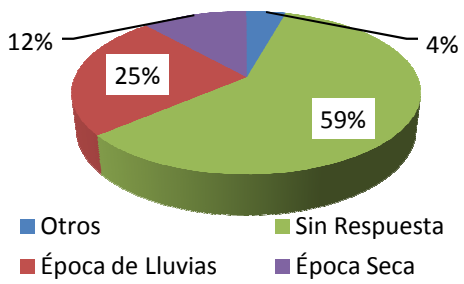
Elaborador del Plan de Manejo Comunal		Sector	Comunidades
ONG	5	**Medi Ucayali**	Nuevo Samaria, Vista Alegre de Pachitea
		Pachitea	Nueva Alianza de Honoria
		Pichis	Divisoria, Puerto Davis
Especialista	14	**Alto Ucayali**	Alto Cocani, Fernando Stahl, Nuevo Paraiso, Nuevo Pozo, Shenontiari, Chicosa
		Medio Ucayali	Amaquiria, La Selva, Nuevo Samaria, Vista Alegre de Iparia
		Pachitea	Nueva Alianza de Honoria, Tahuantinsuyo
		Pichis	Puerto Davis, San Martin de Apurucayali
Comunidad misma	13	**Alto Ucayali**	Quipachari, Sempaya

		Medio Ucayali	Amaquiria, Atahualpa de Tabacoa, Dos de Mayo, Galilea, Nuevo Ahuaypa, Nuevo Perú, Valladolid
		Pichis	Kempitiari, Madre de Dios, Puerto Nuevo de Opokiari, San Alejandro

Época de Zafra

En el gráfico 25 y cuadro 13 se puede ver cuáles son las épocas cuando las comunidades hacen zafra. Más de la mitad de las comunidades no ha dado una respuesta a este punto. Sin embargo, las comunidades que han respondido indican que la época de zafra es mayormente durante la época de lluvias.

Gráfico Nº 25. Época de zafra



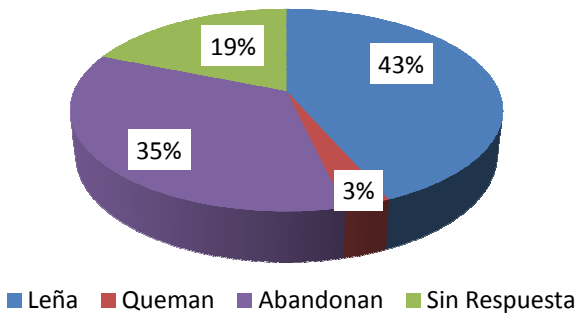
Cuadro Nº 13. Época de zafra

Épocas de Zafra		Sector	Comunidades
Época de Lluvias	17	**Alto Ucayali**	Alto Cocani, Fernando Stahl, Nuevo Paraíso, Nuevo Pozo, Pensylvania, Sempaya
		Medio Ucayali	Amaquiria, Galilea, La Selva, Nuevo Ahuaypa, Nuevo Nazareth, Vallodolid, Vista Alegre de Iparía,
		Pachitea	Naranjal, Nueva Alianza de Baños
		Pichis	Saniveni, San Martin de Apurucayali
Época Seca	8	**Alto Ucayali**	Chicosa
		Medio Ucayali	Dos de Mayo, Esperanza de Tabacoa, Vista Alegre de Pachitea, Flor de Ucayali
		Pachitea	Nueva Alianza de Honoria, Tahuantinsuyo
		Pichis	Puerto Nuevo de Opokiari,
Abril y Octubre	1	**Alto Ucayali**	Quipachari
Febrero, Junio, Julio y Noviembre	1	**Medio Ucayali**	Puerto Nuevo
Cuando hay necesidad	1	**Pichis**	Loreto

Uso de las Ramas de los Árboles Talados

Las ramas son utilizadas principalmente como leña siempre y cuando esta se encuentre cerca de las viviendas. De lo contrario se la abandona en el lugar ya que no vale la pena llevarla. Solo 2 comunidades, Santa Rosa de Runuya y Platanillo de Geratine, queman las ramas.

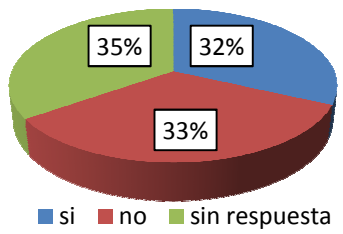
Gráfico Nº 26. Uso de las ramas de los árboles talados



Contratos de Extracción

En la pregunta si están de acuerdo con los contratos de extracción las comunidades en conjunto no tienen una opinión definitiva. Un 35% no responde a la pregunta, otro 33% no está de acuerdo y un 32% si lo está (gráfico 27).

Gráfico Nº 27. Consentimiento de los contratos de extracción



Las comunidades sustentan las respuestas afirmativas en los beneficios económicos que brindan los contratos de extracción a las familias de la comunidad. Se habla también de mejoras en la infraestructura comunal (Esperanza de Tabacoa, Nuevo Samaria, La Paz de Pucharine) y adquisición de recursos comunales (La Selva) con los ingresos que perciben. Además se ve el beneficio debido a que a través de este proceso se actualizan los documentos comunales (Kempitiari) y se adquieren nuevos conocimientos con los que ejecutan la extracción (Nueva Alianza de Honoria).

Los que no están de acuerdo con los contratos de extracción argumentan que con estos contratos se depredan los bosques comunales y se destruye el medio ambiente. Algunas comunidades especifican que después de la actividad no hay reforestación (Vista Alegre de Iparía) y que no se cumple el plan de manejo (Nueva Alianza de Baños) o no hay plan de manejo (El Solitario).

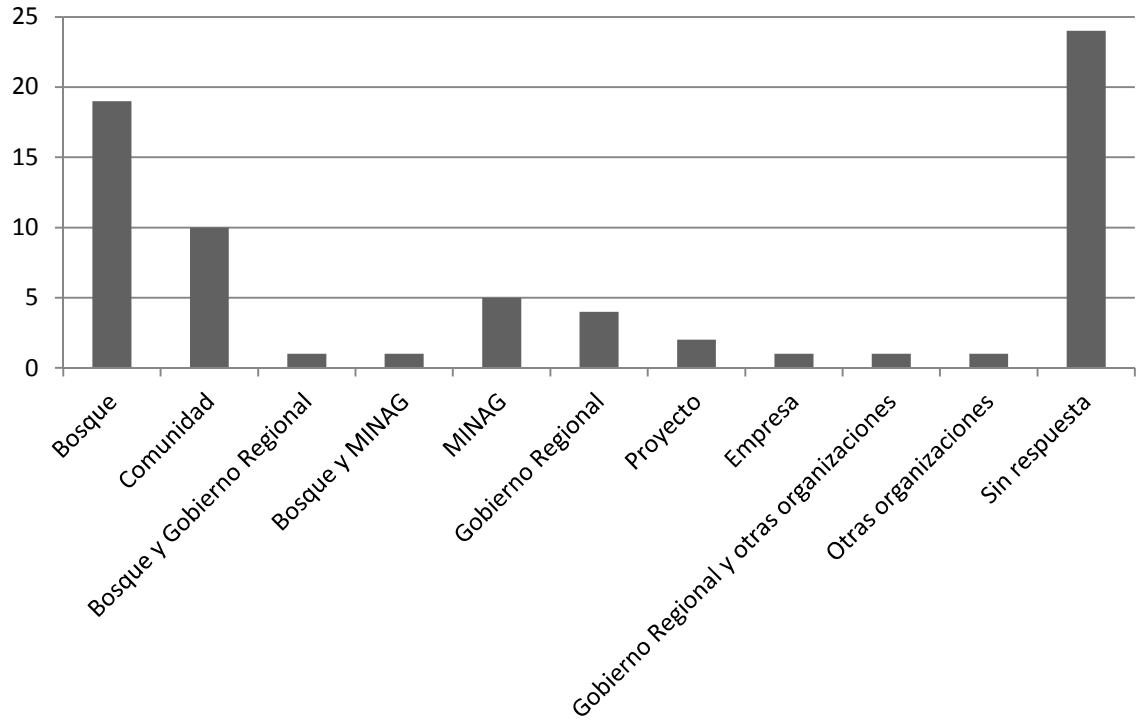
Regeneración del Bosque

Más de la mitad de las comunidades de la zona de amortiguamiento mencionan que hacen algún tipo de manejo, como plantaciones para regenerar el bosque.

Reforestación del Bosque

Las comunidades consiguen los plantones para la reforestación principalmente en el bosque y/o en la comunidad misma. También el Ministerio de Agricultura (MINAG) y los Gobiernos Regionales brindan plantones y asisten a las comunidades en este proceso. Otros casos, son los proyectos empresariales y otras organizaciones que han provisto de los plantones (ver gráfico 28).

Gráfico 28. Proveedores de plantones para regeneración/reforestación



Seguimiento y Apoyo Técnico

Los comuneros hacen su propio seguimiento técnico en sus parcelas ya que mayormente no tienen apoyo técnico externo. En la CN Shirarine, se encarga el comunero mayor; y en la CN La Paz de Pucharine, se encarga una persona que tiene conocimientos tradicionales. También hay técnicos comunales; algunas otras organizaciones como el Gobierno Regional, brindan este apoyo a través de la contratación de técnicos e ingenieros (gráfico 29).

Fotografía Nº 8. Área reforestada con bolaina dentro de la Comunidad Nativa de Sharara (Medio Ucayali)

Mapa Nº 13. Mapa de uso de la Comunidad Nativa de Sharara (Medio Ucayali), indicando su área reforestada (en rojo)

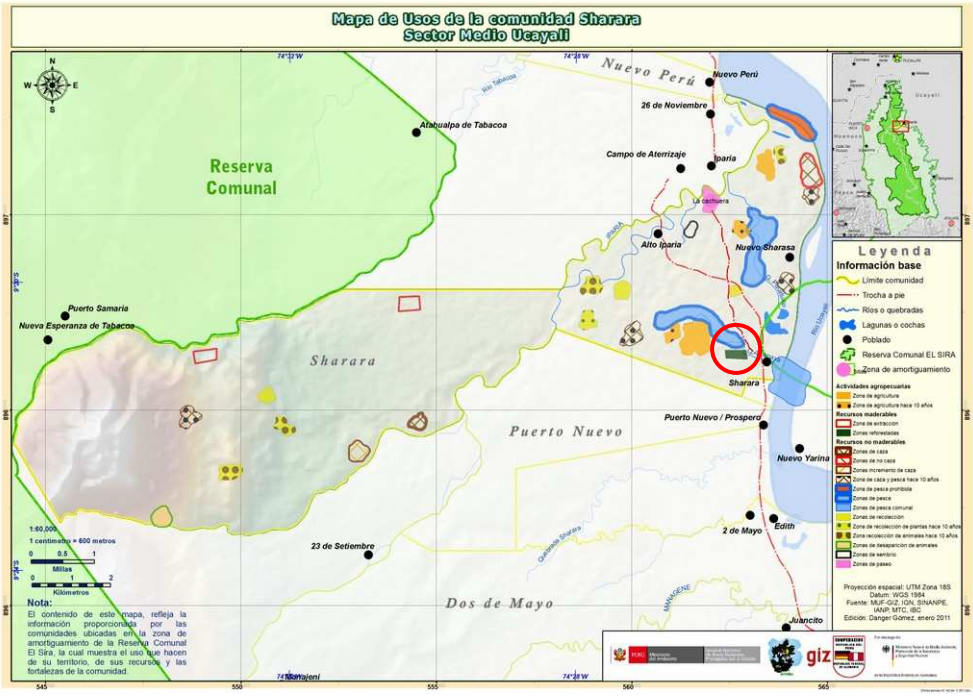
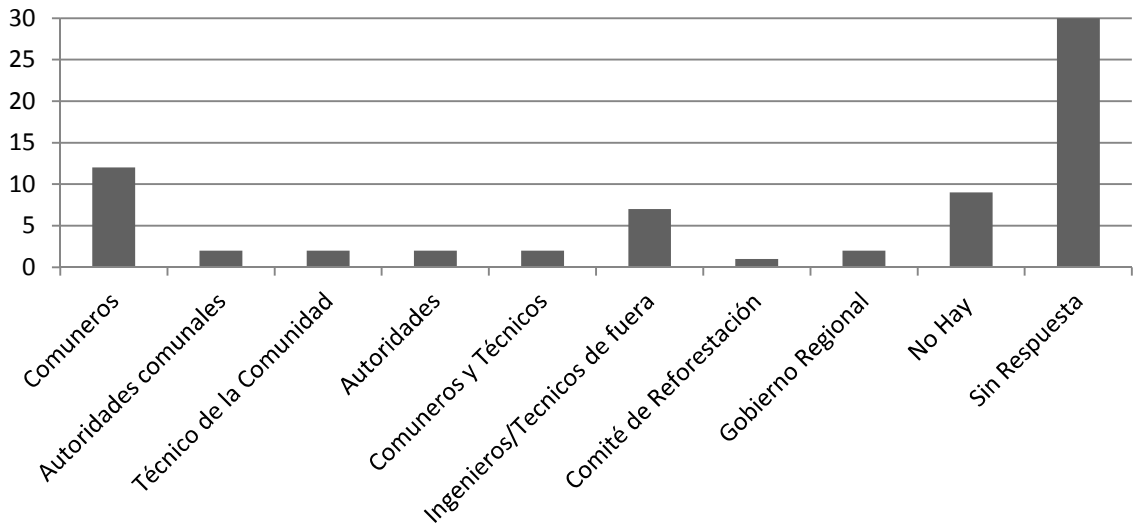


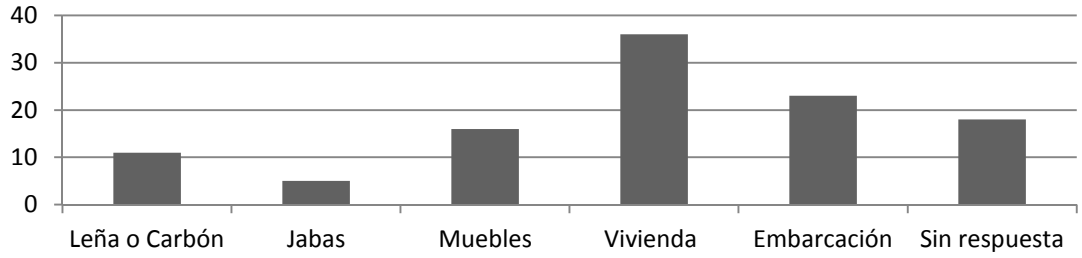
Gráfico Nº 29. Seguimiento y apoyo técnico para regeneración/reforestación



Valor Agregado de la Madera

Las comunidades le dan un valor agregado a la madera, como jabas, leña, muebles, vivienda y embarcación (ver gráfico 30), para su comercio, pero principalmente para uso doméstico.

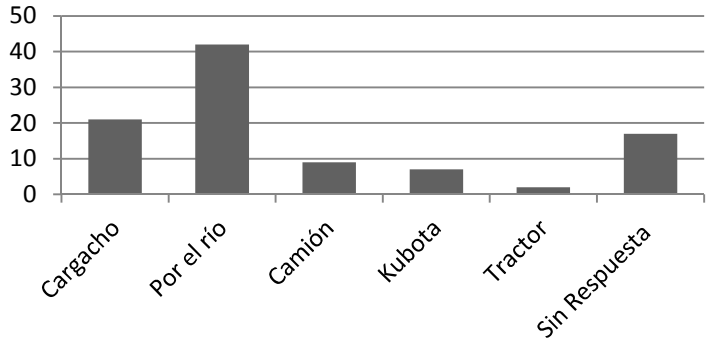
Gráfico Nº 30. Valor agregado a la madera de las comunidades



Transporte de la Madera

El medio de transporte de la madera es principalmente fluvial (en 42 comunidades). Otros medios de transporte son el cargacho, camión, kubota y hasta 2 comunidades utilizan tractores, como es el caso de El Naranjal y Nueva Alianza de Baños (Pachitea).

Gráfico Nº 31. Transporte de la madera de las comunidades



Cubicación

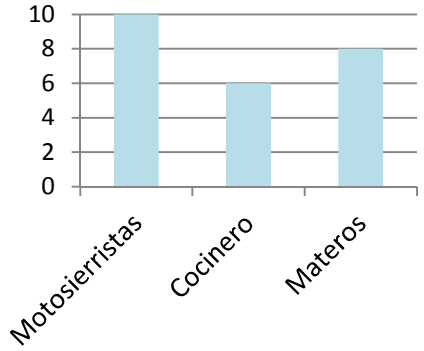
En 38 comunidades hay más de 150 cubicadores y tan solo en la Comunidad Nativa de Amaquiría se indica que la mayoría de los comuneros sabe cubicar.

Actores y Oficios en las Comunidades

En las comunidades hay personas y hasta familias enteras cumpliendo diversas funciones dentro de la actividad forestal. Los principales actores son contratistas (pueden o no ser personas de la misma comunidad), motosierristas, cocineros y materos.

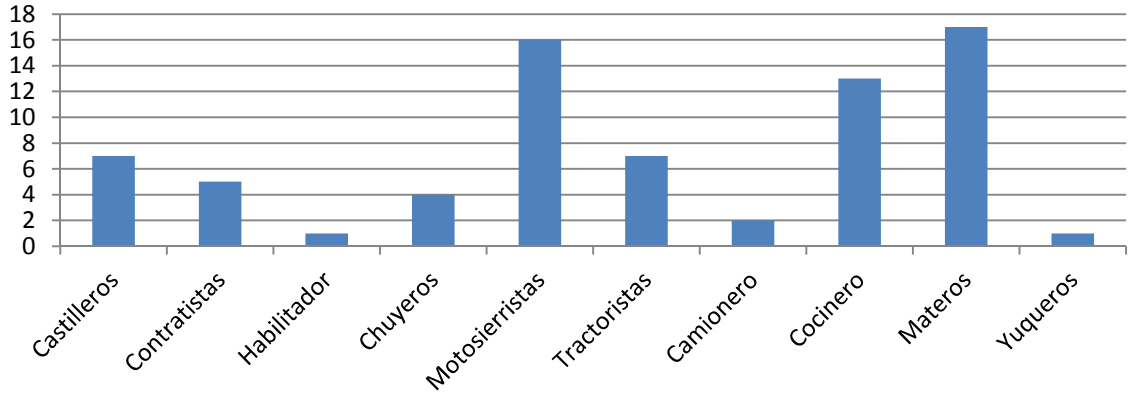
En el Alto Ucayali los motosierristas se encuentran en casi todas las comunidades, Alto Aruya, Bajo Aruya, Alto Cocani, Fernando Stahl, Nuevo Paraiso, Nuevo Pozo, Chicosa, Pensylvania, Diobamba y sempaya. Se puede contratar a cocineros en Nuevo Paraiso, Nuevo Pozo, Pandishari, Chicosa, pensylvania y Sempaya. Se puede contactar materos en el Alto Aruya, Nuevo Paraiso, Nuevo Pozo, Shenontiari, Chicosa, Pensylvania, Diobamba y Sempaya.

Gráfico 32. Actores y oficios en el Alto Ucayali



En el Medio Ucayali hay personas capacitadas en diferentes oficios, como puede verse en el gráfico 33. Solo la comunidad de Dos Unidos de Pachitea no ha determinado si en esta comunidad hay comuneros con alguna de estas capacidades para la actividad forestal.

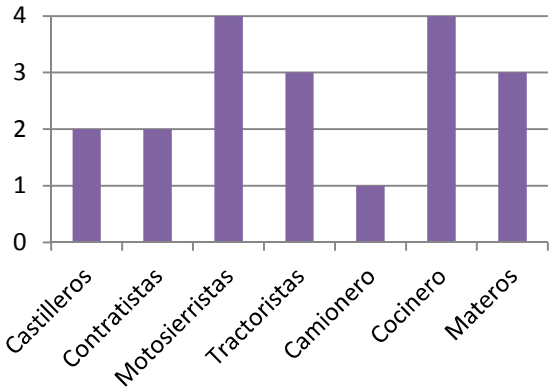
Gráfico Nº 33. Actores y oficios en el Medio Ucayali



En el caso del Gran Pajonal, solo Catoteni ha indicado que tiene personas calificadas para la actividad forestal, que trabajan en aserraderos.

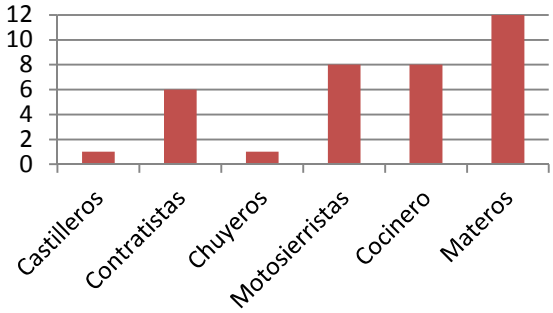
Casi la mitad de comunidades del Pachitea (Alto Río Negro, Cleyton, Las Golondrinas, Nueva Austria y Santa Teresa), no han informado sobre comuneros calificados en la actividad forestal. Los castilleros se encuentran en el Naranjal y Tahuantinsuyo; los contratistas en El Naranjal y Nueva Alianza de Baños; los motosierristas y cocineros se encuentran en El Naranjal, Nueva Alianza de Honoria, Tzirotsire y Puerto Sira; los tractoristas en el Naranjal, Tzirotsire y Puerto Sira; el camioneo en Tzirotsire; y los materos en El Naranjal, Nueva Alianza de Baños y Nueva Alianza de Honoria.

Gráfico 34. Actores y oficios en el Pachitea



Solo 5 comunidades no han brindado esta información en el Pichis, Tres Hermanos del Sira, Puerto Nuevo de Opokiari, San Martin de Apurucayali, Platanillo de Getarine y San Antonio de Ametzironi. Obsérvese en el gráfico 35 que los materos, motosierristas y cocineros son los oficios que más abundan en las comunidades.

Gráfico 35. Actores y oficios en el Pichis



Herramientas Utilizadas

Solo 7 comunidades no han informado sobre las herramientas a usar. Estas son Alto Cocani en el Alto Ucayali; Kirahuanero, Shumahuani, Tziventeni en el Gran Pajonal; y, Alto Río Negro, Nuevo Austria, Tzirotsire y Puerto Sira en el Pachitea.

En la tumba de la madera se utilizan diferentes herramientas y tecnologías siendo las principales las motosierras, hachas y machetes. Para la extracción y arrastre se utilizan mayormente los molinetes, palancas, cables y tilfores; además algunas comunidades del Alto Ucayali, Medio Ucayali y Pachitea, tienen tractores, camiones, camionetas y motokar para apoyarse (ver cuadro 14). En el caso del transporte, predomina la vía fluvial con el uso de botes, peque-peques, balsas, canoas, lancha y chata. También hay comunidades en el Alto Ucayali, Medio Ucayali y Pachitea que se apoyan con tractores, cubotas, motokars, camiones, carro y carreta (ver Cuadro 14). Se puede apreciar otras

herramientas y tecnologías empleadas en la tumba, extracción, arrastre y transporte en el gráfico 36.

Cuadro Nº 14. Tecnologías motorizadas terrestres para la extracción, arrastre y transporte

Tecnologías Motorizadas Terrestres			Sector	Comunidades
Extracción y Arrastre	Tractores	9	Alto Ucayali	Nuevo Paraiso, Nuevo Pozo, Shenontiari
			Medio Ucayali	Esperanza de Tabacoa, Puerto Nuevo, Santa Rosa de Runuya, Vista Alegre de Pachitea,
			Pachitea	Naranjal, Tzirotsire
	Camiones	2	Alto Ucayali	Nuevo Paraiso, Shenontiari
	Camionetas	2	Medio Ucayali	Vista Alegre de Pachitea
	Motokars	1	Medio Ucayali	Esperanza de Tabacoa
Transporte	Tractores	5	Alto Ucayali	Diobamba, Sempaya,
			Medio Ucayali	Esperanza de Tabacoa, Nuevo Perú,
			Pachitea	Naranjal
	Camiones	2	Alto Ucayali	Nuevo Paraiso, Sempaya
	Camionetas	1	Medio Ucayali	Tzirotsire
	Motokar	3	Medio Ucayali	Esperanza de Tabacoa, Nuevo Perú, Nuevo Samaria
	Carro	1	Alto Ucayali	Nuevo Pozo

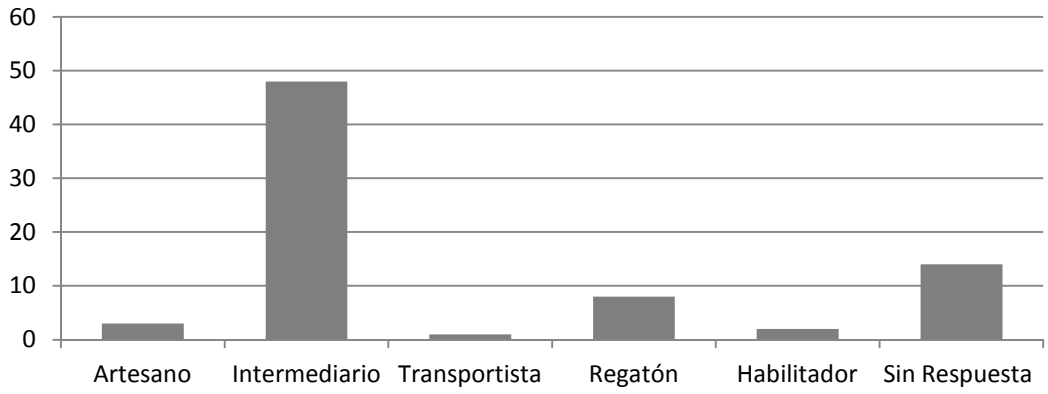
Gráfico Nº 36. Herramientas y tecnologías empleadas en la tumba, extracción, arrastre y transporte

Herramienta o Tecnología para la Tumba	Número de Comunidades	Herramienta o Tecnología para la Extracción y Arrastre	Número de Comunidades	Herramienta o Tecnología para el Transporte	Número de Comunidades
Motosierra	50	Molinete	25	Bote	26
Hacha	53	Palanca	19	Motor	20
Machete	34	Cable	18	peque-peque	16
Sierra	6	Tilfor	13	Balsa	9
Lima	4	Wincha	7	Canoa	3
Trozadora	2	cubota	4	Lancha	1
Serrucho	1	Cadena	2	Chata	1
Piedra	1	Lima	2	remo	3
wincha	1	Machete	2	Tangana	2
		Perro	1	boya	6
		Acerillo	1	cable	5
		Carcada	1	Cancamo	3
		espada	1	Cargachos	2
		Gancho	1	Palanca	2
		Media	1	barreta	1
		Mendengue	1	comba	1
		Motor	1	ganchos	1
		Muencha	1	prensa	1
		Patesca	1	grilleta	1
		Pua	1	molinete	1
		Tecclia	1	palos	1
		Tracas	1	Cubota	7
		Trozador	1	Tractor	5
		carreta	1	motocar	3
		Tractor	9	Camion	2
		Camion	2	Triciclo	1
		Camionetas	2	Camioneta	1
		motocar	1	Volvo	1
				Carreta	1
				perro	2

6.3.7. Venta de la Madera

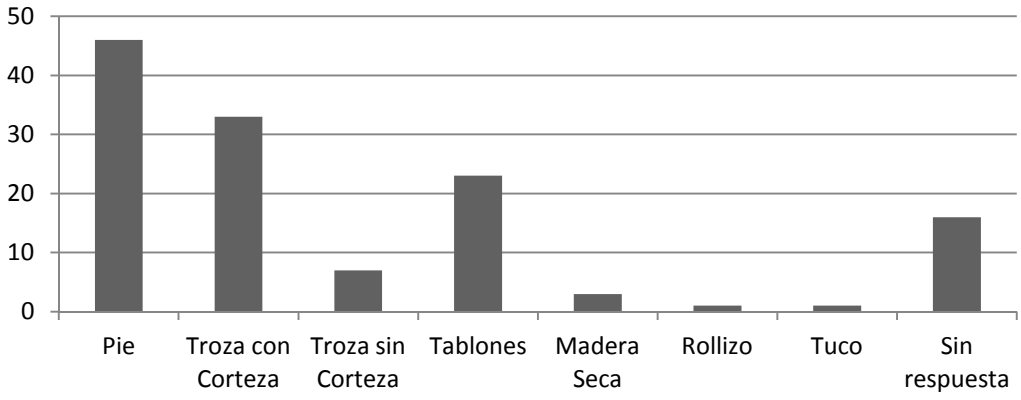
Los intermediarios, incluyendo empresas madereras, son los principales compradores de madera de las comunidades. Otras personas u organizaciones que adquieren la madera de las comunidades son artesanos, regatones, habilitadores y transportistas (ver gráfico 37).

Gráfico Nº 37. Compradores de madera de las comunidades



La madera se vende de diferentes formas, en pies, trozas con corteza, tablones, trozas sin corteza, madera seca, rollizo y tuco (ver gráfico 38).

Gráfico Nº 38. Venta de madera de las comunidades



Utilización de los Recursos (Fondos Comunales) Provenientes de la Venta de Madera

Las comunidades del Alto Ucayali hacen principalmente una distribución equitativa de los beneficios entre los miembros de la comunidad. Otras actividades son la inversión en obras y recursos comunales, reforestación y la repartición de ganancia individual sin colectivizar los ingresos de la venta de la madera (en Alto Cocani). Solo Shenontiari no responde a las preguntas.

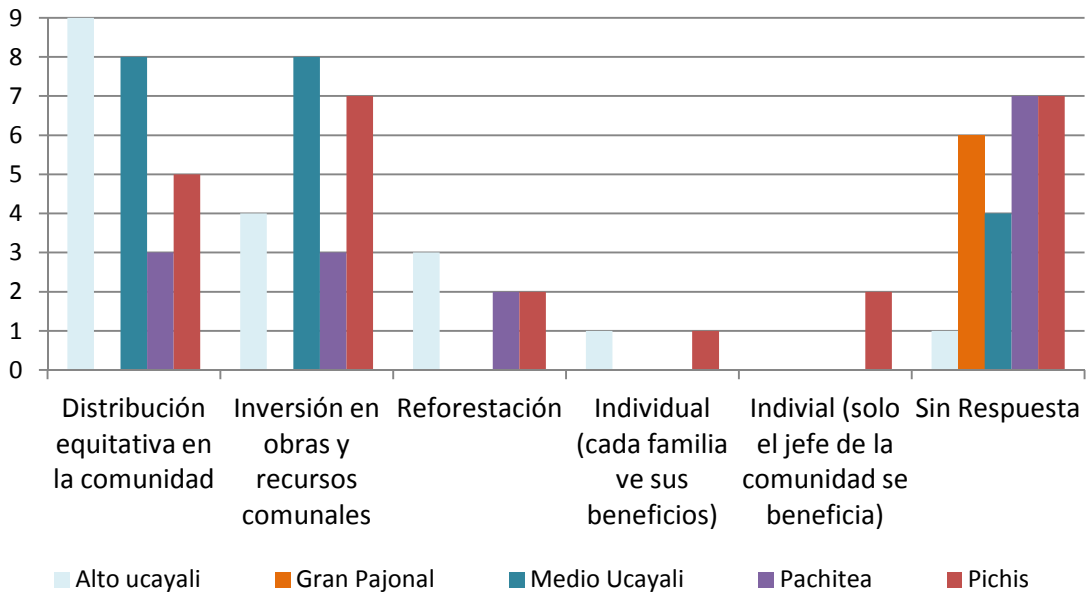
En el Medio Ucayali, las comunidades de Dos Unidos de Pachitea, Juancito de Sipiría, Santa Rosa de Runuya, Vista Alegre de Pachitea no responden a las preguntas. Las demás comunidades se distribuyen equitativamente los beneficios en la comunidad e invierten en obras y recursos comunales.

En el Sector Gran Pajonal, ninguna de las 6 comunidades participantes del sector ha respondido a estas preguntas.

En el Sector Pachitea, las comunidades de Alto Rio Negro, Cleyton, Las Golondrinas, Nuevo Austria del Sira, Tzirotzire, Puerto Sira y Santa Teresa no responden a las preguntas. Las demás comunidades se distribuyen equitativamente los ingresos, invierten en obras, recursos comunales y en reforestación.

En el Sector Pichis, las comunidades de Betania, El Solitario, La Paz de Pucharine, Madre de Dios, San Luis de Chinchihuani, San Antonio de Ametzironi, Shirarine no respondieron a estas preguntas. Las demás comunidades hacen una distribución equitativa de los beneficios en la comunidad, invierten en obras, recursos comunales y reforestación. En algunos casos, los beneficios se destinan de manera familiar (San Alejandro) e individualmente solo el jefe de la comunidad se beneficia, siendo este el caso en las comunidades de Saniveni y Camisea.

Gráfico Nº 39. Utilización de recursos de la venta de madera en las comunidades



Percepción de la Venta de Madera

Las comunidades tienen opiniones diversas acerca de los beneficios de la venta de madera en la comunidad. A continuación se presenta una lista detallada de las opiniones positivas de los comuneros a la venta de madera. Ellos indican que la venta de madera permite:

- Mejorar la infraestructura comunal: viviendas y local comunal.
- Mejorar o implementar los servicios comunales: agua potable, electricidad y energía.
- Conseguir documentación de la comunidad.
- Ingresos económicos para generar fondos comunales y/o familiares.
- Satisfacer las necesidades básicas de las familias: alimentación, salud, educación y combustible.

- Adquirir bienes para la familia: peque-peque, ganado y gallinas.
- Impulsar la economía local: ganancias para las bodegas comunales y empleo para comuneros.
- Reforestar.

En cuanto a los aspectos negativos mencionados, los comuneros indican:

- El mercado es muy difícil para ellos, debido a los bajos precios, falta asesoría legal para hacer negocios, los intermediarios no cumplen con los contratos y robo al momento de medir la madera.
- Mala distribución de las ganancias y sus consecuencias: inversión en actividades no productivas (fiestas), malversación de parte de las autoridades y solo favorece a un grupo de comuneros.
- Conflictos en la comunidad: conflictos entre comuneros por la mala rendición de cuentas, alcoholismo, desconfianza y desánimos en la organización.
- Deforestación y sus consecuencias: mayor distancia para encontrara animales, reducción es especies de árboles, destrucción de bosques y degradación del suelo.

Cuadro Nº 15. Opinión de la venta de madera

Opinión de la Venta de Madera		Sector	Comunidades
No mencionan aspectos positivos	5	**Gran Pajonal**	Kirahuanero
		Medio Ucayali	Galilea, Juancito de Sipiria, Vista Alegre de Pachitea
		Pachitea	Nuevo Austria
		Pichis	Shirarine
No mencionan aspectos negativos	11	**Alto Ucayali**	Fernando Stahl
		Medio Ucayali	Sharara, La Selva
		Pachitea	Naranjal, Santa Teresa, Valladolid, Santa Rosa de Runuya
		Pichis	Divisoria, Kempitiari, Puerto Davis, Tres Hermanos del Sira
Sin respuesta alguna	12	**Alto Ucayali**	Shenontiari
		Gran Pajonal	Chengari, Shumahuani, Tziaventeni, Oway
		Medio Ucayali	Dos Unidos de Pachitea
		Pachitea	Alto Río Negro, Golondrinas, Tzirotsire, Puerto Sira
		Pichis	Camisea, San Antonio de Ametzironi

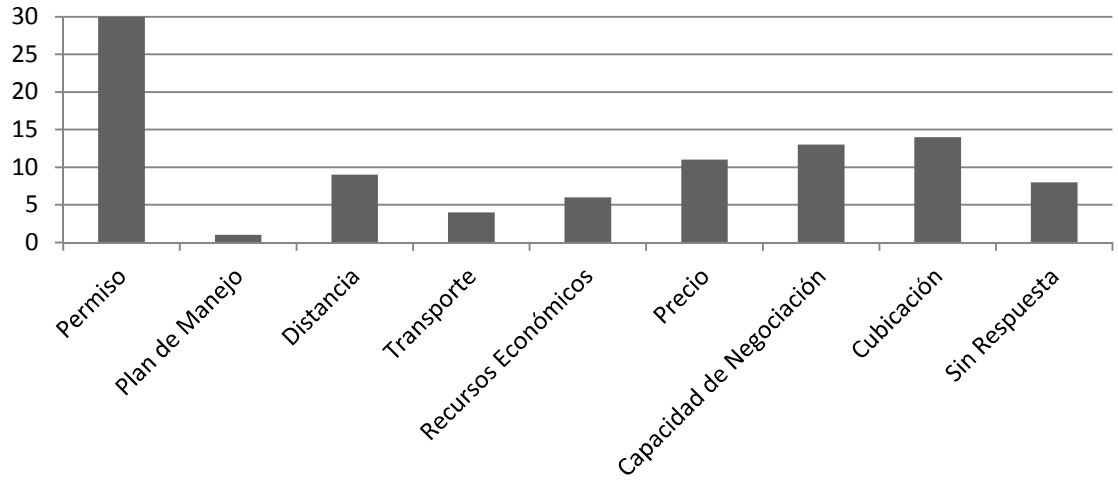
Problemas para la Venta de Madera

Los problemas que las comunidades mencionan para la venta de madera van en diferentes categorías, en muchos casos una comunidad indica más de un problema. Sin embargo, en el gráfico 40 se puede identificar que los documentos legales como permisos y planes de manejo son el principal problema para poder vender la madera sin correr riesgos de decomisos u otras sanciones.

En segundo lugar están las razones relaciones al mercado y a las capacidades de los comuneros para la negociación. Los precios que se ofrecen son bajos y los comuneros no tienen capacidad de negociación al no saber los precios reales o justos que los compradores deben pagar. Esto no solo se refiere al precio de la madera sino que además el pago o parte del pago se puede llevar a cabo a través de entrega de víveres y gasolina, los cuales son ofrecidos con precios elevados a los comuneros. En otros casos el porcentaje de ganancia favorece a los intermediarios y no a los comuneros, que al no contar con información o asesoría para la negociación, no pueden mejorar su situación. Pero el conocimiento más importante que falta en las comunidades es la cubicación.

Otros problemas es la distancia a recorrer para el transporte de la madera, el cual juega un rol fundamental, sumado a esto, existe la falta de infraestructura adecuada para transportar la madera, la falta de recursos económicos para poder conseguir los permisos, planes de manejo y la deficiente capacidad de negociación.

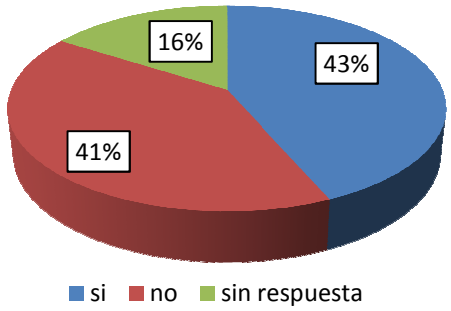
Gráfico Nº 40. Problemas para la venta de madera



6.3.8. Experiencia en Agroforestería

Casi la mitad de las comunidades han indicado tener alguna experiencia en agroforestería. Las especies con las que trabajan son especies maderables y plátanos (Amaquiría, Esperanza de Tabacoa, Puerto Nuevo, Vista Alegre de Iparia); especies maderables y cacao (Naranjal, Nueva Alianza de Baños, El Solitario, Madre de Dios); especies maderables y achiote (Madre de Dios, Platanillo de Getarine); especies maderables y sangre de grado (Camisea, Guacamayo de Neguache, San Alejandro, Saniveni, San Martin de Apurucayali), shiringa (San Alejandro); especies maderables y café (El Solitario, Madre de Dios); especies maderables y maíz (Esperanza de Tabacoa, Puerto Nuevo); yuca y especies maderables (Puerto Nuevo); especies maderables y naranja (Vista Alegre de Pachitea).

Gráfico Nº 41. Experiencia con agroforestería



6.3.9. Percepción de las Concesiones Forestales

Menos de un tercio de las comunidades ha respondido a esta pregunta. Los que sí han respondido tienen mayormente una opinión negativa de las concesiones.

Cuadro Nº 16. Opinión de las concesiones forestales

Opinión		Sector	Comunidades
Positiva	17	**Alto Ucayali**	Fernando Stahl
		Pachitea	Naranjal
		Pichis	Gucamayo de Neguache, Loreto, Puerto Nuevo de Opokiari, San Alejandro
Negativa	8	**Gran Pajonal**	Chengari
		Medio Ucayali	Dos Unidos de Pachitea, Juancito de Sipiria, La Selva, Nuevo Ahuaypa, Nuevo Nazareth, Valladolid, Vista Alegre de Iparia
		Pachitea	Nueva Alianza de Baños, Nuevo Austria, Tzirotsire, Tahuantinsuyo
		Pichis	Betania, Madre de Dios
Neutra	1	**Alto Ucayali**	Bajo Aruya
		Medio Ucayali	Atahualpa de Tabacoa, Esperanza de Tabacoa
		Pichis	Alto Zungaroyali, El Solitario

Fotografía Nº 9. Campamento de una concesión forestal a orillas del río Pachitea.

6.3.10. Minería y Petróleo

A continuación se presenta en el cuadro 17 una lista de comunidades en las que se ejecutan actividades de minería y petrolíferas. Nótese que estas se ubican en los sectores Pachitea y Alto Ucayali.

Cuadro Nº 17. Actividades mineras y petroleras en las comunidades

Minería y Petróleo		Sector	Comunidades	Empresas
Exploración de Petróleo	5	**Alto Ucayali**	Alto Cocani	Repsol y Pluspetrol
			Nuevo Pozo	Repsol, Pluspetrol y Veritas
			Pensylvania	Repsol y Perupetro
			Diobamba	Repsol
		Pachitea	Tahuantinsuyo	Perupetro
Explotación de Petróleo	3	**Alto Ucayali**	Fernando Stahl	Repsol y Pluspetrol
			Nuevo Pozo	Repsol, Pluspetrol y Veritas
			Pensylvania	Repsol y Perupetro
			Chicosa	Repsol
Minería Formal		**Pachitea**	Santa Teresa	No indica
Minería Informal		**Pachitea**	Tahuantinsuyo	-

Fotografía Nº 10. Mineros ilegales de oro utilizando motobombas a orillas del río Pachitea.

6.4. Actividades de Recolección de Recursos No Maderables

Las actividades de extracción de recursos no maderables que se desarrollan en las comunidades de la zona de amortiguamiento de la RCS y dentro de ella, según las potencialidades de su entorno y capacidades de las poblaciones que están asentadas en los diferentes sectores, son la recolección de flora, recolección de fauna, caza y pesca. Estas actividades son realizadas en baja y mediana escala dependiendo de la comunidad y se realiza tanto en el territorio comunal, como en la reserva.

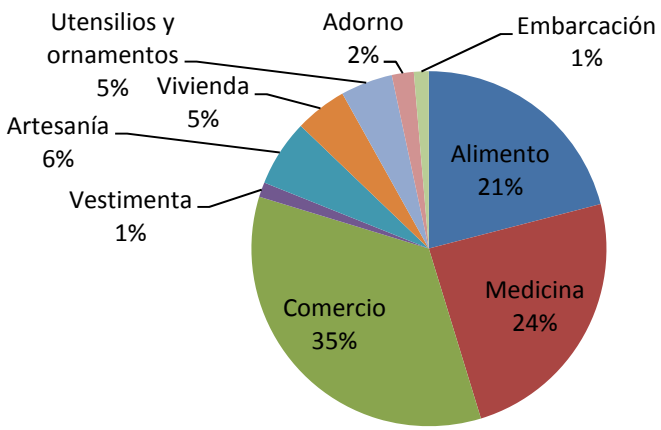
La recolección de estos recursos, se utilizan principalmente para la construcción de sus viviendas, alimentación, confección de artesanías o como medicamentos tradicionales. La recolección de uña de gato, sangre de grado, shiringa, achiote y otras especies, son actividades económicas que permiten un ingreso adicional a los pobladores de las comunidades. Las actividades de caza y pesca se realizan para el autoconsumo y en baja proporción algunas especies son comercializadas, en su propia comunidad o en la ciudad comercial más cercana. Los pobladores de las comunidades obtienen una variedad de especies, tanto en la caza como en la pesca, lo que nos indica que posiblemente no hay dependencia en determinas especies. En algunas comunidades, estas actividades han sido impactadas por el aumento de la población, la expansión de la agricultura y ganadería, así como, por la extracción maderera.

A continuación mencionaremos las principales características de estas actividades y como se desarrollan en cada comunidad y sector.

6.4.1. Recolección de flora

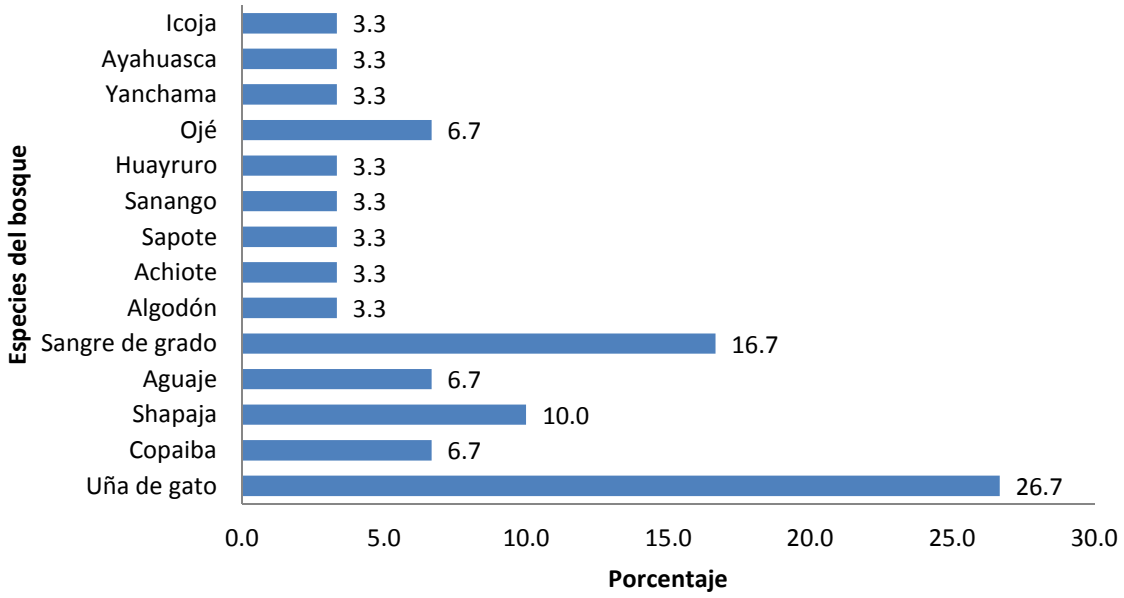
Entre las especies de recolección de flora se encuentran los frutos, semillas, resinas, hojas de palmeras, fibras, plantas medicinales, ramas, entre otros. Estos productos del bosque son utilizados principalmente para el comercio, la medicina natural y la alimentación (autoconsumo); y en menor escala, para la artesanía, construcción de viviendas, elaboración de artículos de uso doméstico (utensilios), adorno, vestimenta y embarcación.

Gráfico Nº 42: Porcentaje de especies utilizadas por tipo de uso

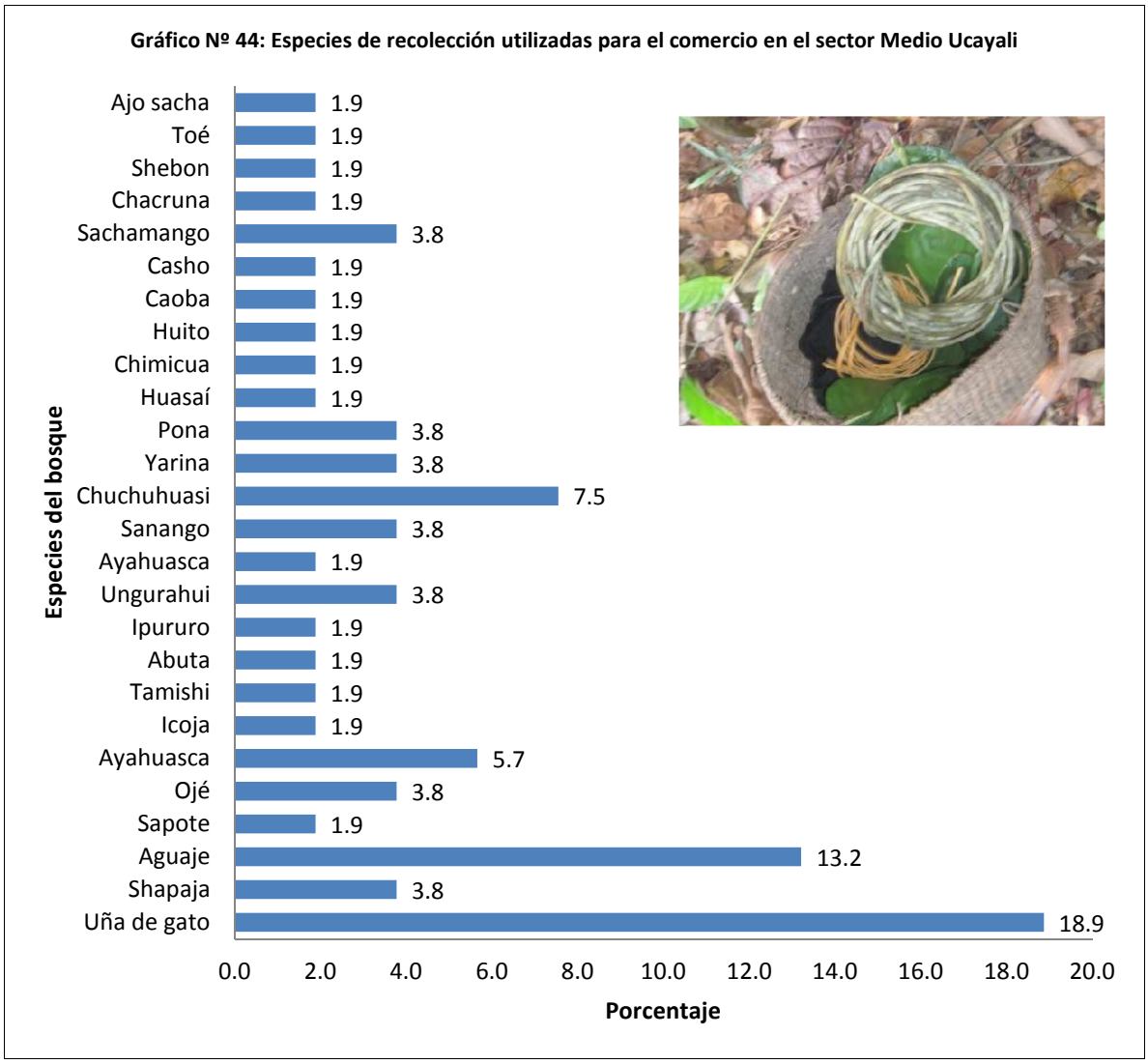


Una de las actividades importantes que permite un ingreso económico adicional a las comunidades es la comercialización de las especies de flora que se recolecta del bosque. En las comunidades del sector Alto Ucayali, las especies de recolección de flora más importantes para su comercialización son la uña de gato, sangre de grado, shapaja, copaiba, aguaje y ojé. En el siguiente gráfico se observa las principales especies utilizadas.

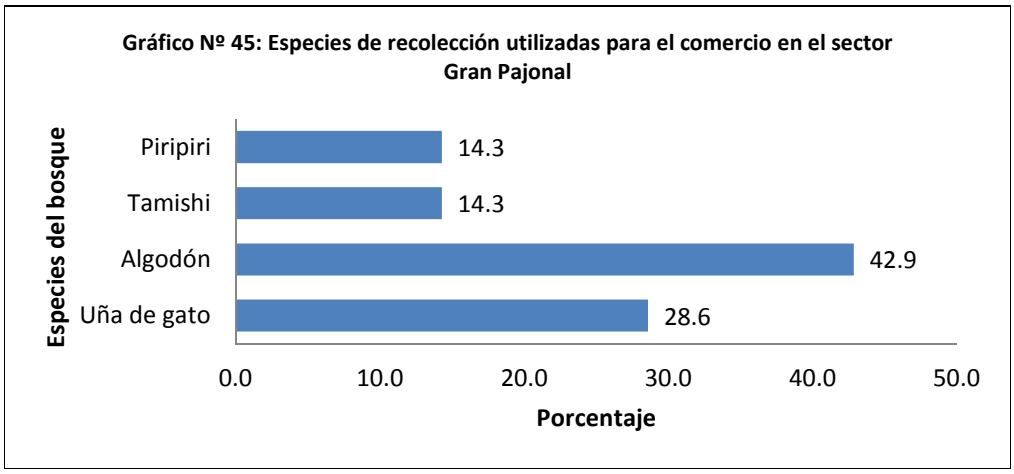
Gráfico Nº 43: Especies de recolección utilizadas para el comercio en el sector Alto Ucayali



En las comunidades del sector Medio Ucayali, las especies de recolección de flora más importantes para su comercialización son la uña de gato, aguaje, chuchuhuasi y ayahuasca. En el siguiente gráfico se observa las principales especies utilizadas.

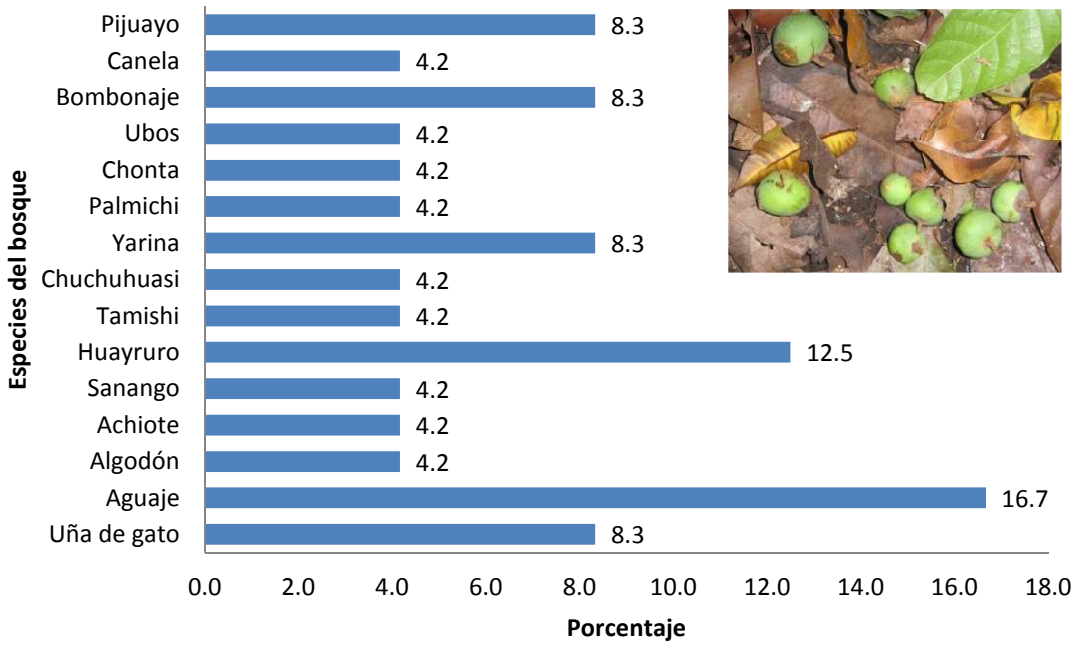


En las comunidades del sector Gran Pajonal, las especies de recolección de flora más importantes para su comercialización son el algodón, uña de gato, tamishi y piripiri. En el siguiente gráfico se observa las principales especies utilizadas.



En las comunidades del sector Pachitea, las especies de recolección de flora más importantes para su comercialización son el aguaje, el huayruro, uña de gato, yarina, bombonaje y pijuayo. En el siguiente gráfico se observa las principales especies utilizadas.

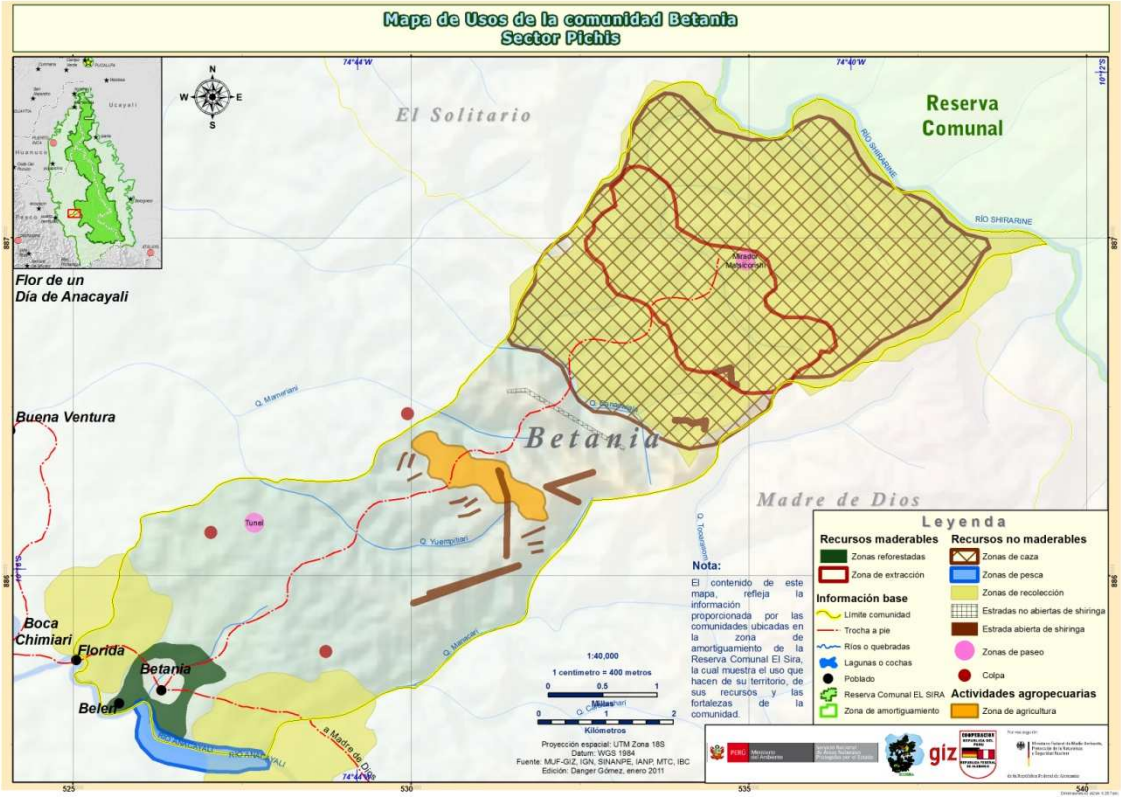
Gráfico Nº 46: Especies de recolección utilizadas para el comercio en el sector Pachitea



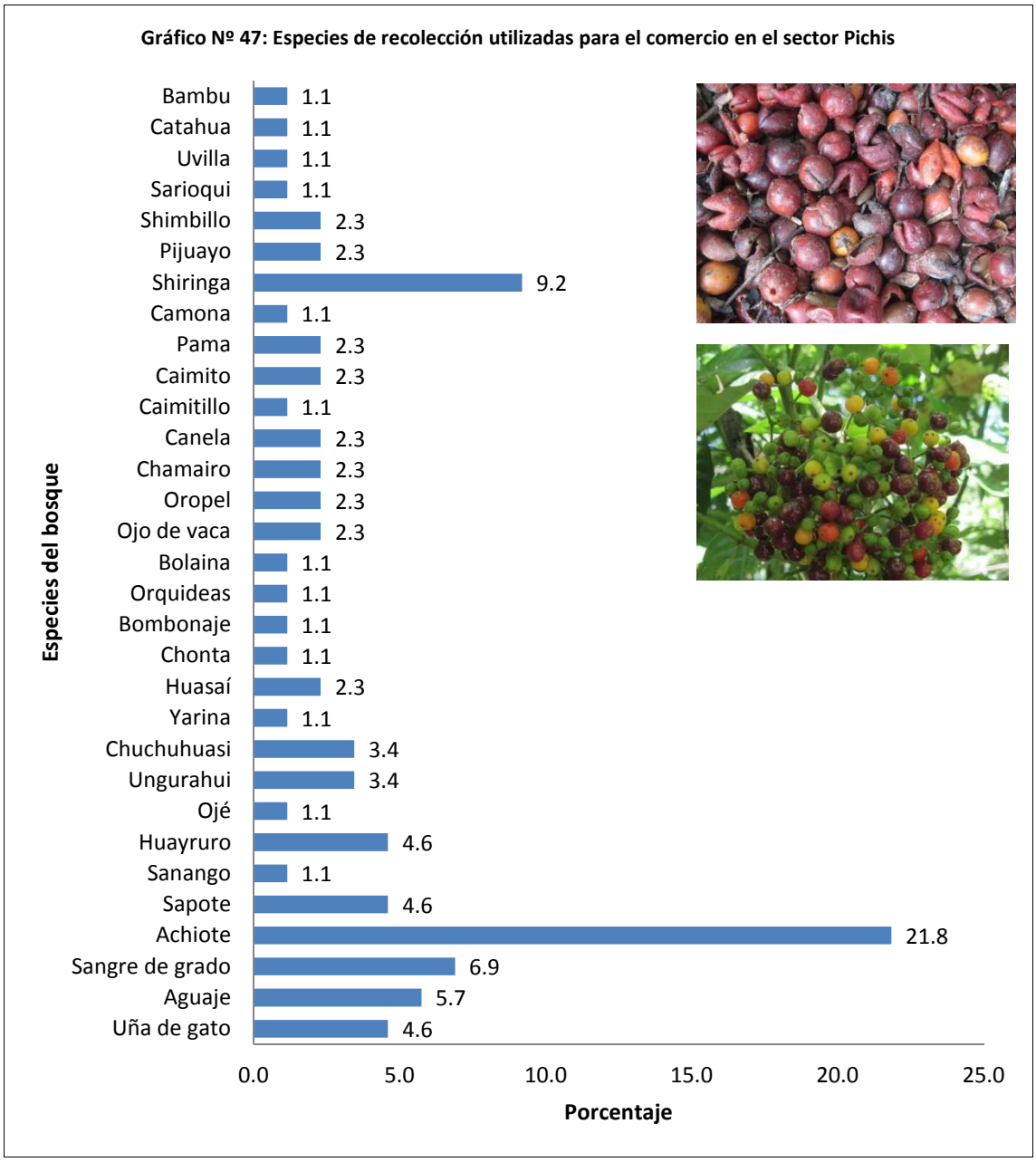
En las comunidades del sector Pichis, las especies de recolección de flora más importantes para su comercialización es el achiote, shiringa, sangre de grado, aguaje, uña de gato, sapote y huairuro. En el siguiente gráfico se observa las principales especies utilizadas.

Fotografía Nº 11. Árbol de shiringa dentro de las estradas de la comunidad de Divisoria (Pichis)

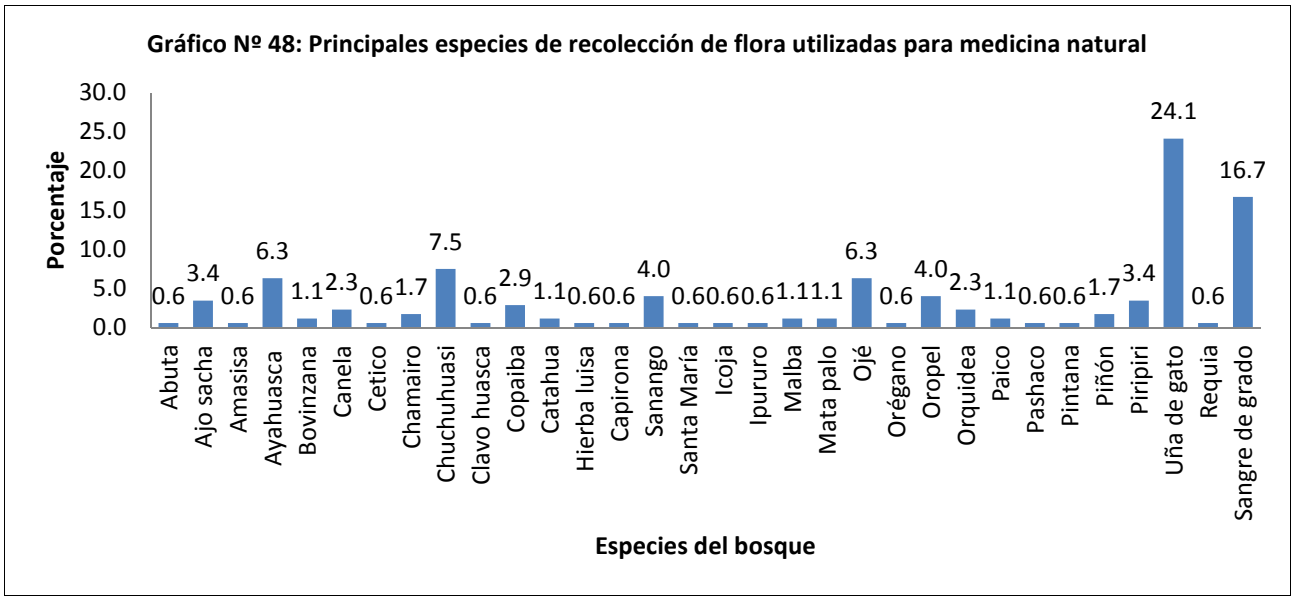
Mapa Nº 14. Mapa de uso de la Comunidad Nativa de Betania (Pichis), indicando el área y las estradas de shiringa



Mapa Nº 15. Mapa de uso de la Comunidad Nativa de Made De Dios (Pichis), indicando las estradas de shiringa



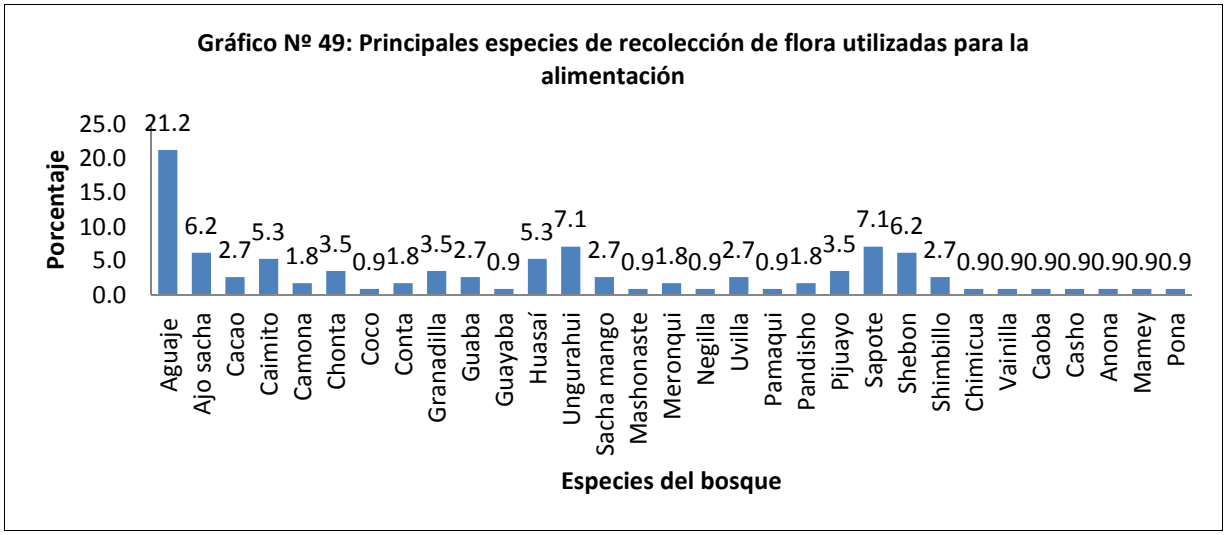
El conocimiento tradicional de las comunidades, se ve reflejado en las especies que se utilizan para la medicina natural, siendo las especies de recolección de flora más utilizadas para estos fines, la uña de gato, sangre de grado, chuchuhuasi, ayahuasca, ojé, sanango y oropel. En el siguiente gráfico se observa la proporción de las especies utilizadas por las comunidades para la medicina natural.



Existe interés por parte de algunas comunidades para manejar sus recursos no maderables, especialmente las medicinales, como lo manifiesta la comunidad de Galilea, donde los pobladores desean organizarse para aprovechar el potencial de ayahuasca y uña de gato, las cuales se encuentran en el bosque de la comunidad.

Otros casos, se observan en la comunidad de Puerto Nuevo, donde el conocimiento de las plantas medicinales en el bosque, se podría aprovechar para fomentar actividades vivenciales; y en la comunidad de Valladolid, donde a partir del trabajo de información del MUF, observaron que la comunidad cuenta con un gran potencial de recursos, como las resinas (ojé), látex (shiringa), plantas medicinales (paico, malva, verbena, entre otros), lianas, entre otros productos, los cuales podrían aprovecharse y generar ingresos económicos; para ello, desean conocer el mercado actual para estos recursos.

Las comunidades reportaron que las especies de recolección de flora, más utilizadas para la alimentación son, el aguaje, ungurahui, sapote, ajo sacha, shebon, caimito y huasaí. En el siguiente gráfico se observa la proporción de las especies utilizadas para la alimentación.



Dentro de algunas comunidades en el sector del medio Ucayali, existen ciertas normas de uso, que los pobladores han establecido para el adecuado uso de los recursos, algunos de esos casos se refiere, a la protección de los aguajales y aprovechamiento responsable de las palmeras, prácticas que hay que fortalecer y replicar en otras comunidades.

Para confeccionar las diferentes vestimentas se utiliza el algodón y el bombonaje. En la elaboración de artesanías las especies utilizadas son, camona, chonta, huairuro, ojo de vaca, pijuayo, tamishi, shapaja, shiringa y sarioqui. Las viviendas son construidas utilizando, el bambú, shapaja, yarina, palmichi, shebon, bejuco y pona. Utensilios e instrumentos de caza y pesca, se elaboraran en base al huicungo, checropia, pona, shebon, tamishi, topa y bejuco. En la elaboración de las canoas se utiliza la pona y chacruna. En algunas comunidades las bromelias, orquídeas y benjaminas, se utilizan como adornos en las viviendas.

Fotografía Nº 12. Construcción del techo de una casa, utilizando las hojas de shapaja recolectadas del bosque en la comunidad Platanillo de Getarine (Pìchis).

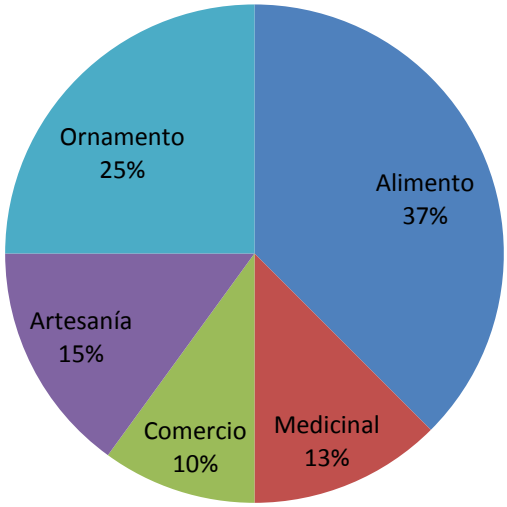
Fotografía Nº 13. Elaboración de una cushma a partir del uso del algodón, recolectado del bosque en la comunidad de Nuevo Ahuaypa (Medio Ucayali).

Existen actualmente capacidades comunales, donde los pobladores a partir de la recolección de recursos no maderables del bosque comunal, confeccionan diversos productos artesanales, obteniendo ingresos económicos adicionales. Uno de estos casos se observa en la comunidad de Juancito de Sipiría, donde el club de madres utiliza los frutos y la corteza de la aparina, para obtener un tinte que es utilizado en los bordados, además, confeccionan sombreros a partir del bombonaje. De igual manera la comunidad de Vista Alegre de Iparía, a través de su asociación de artesanos, utiliza el bombonaje para confeccionar sombreros, cestos y chalecos. En el caso de la comunidad de Juancito de Sipiría, los ingresos provenientes de la comercialización de estos productos son utilizados en la compra de materiales educativos, para la enseñanza de los niños de la comunidad. Estas capacidades pueden ser replicadas en otras comunidades donde existe el interés de aprender estas técnicas.

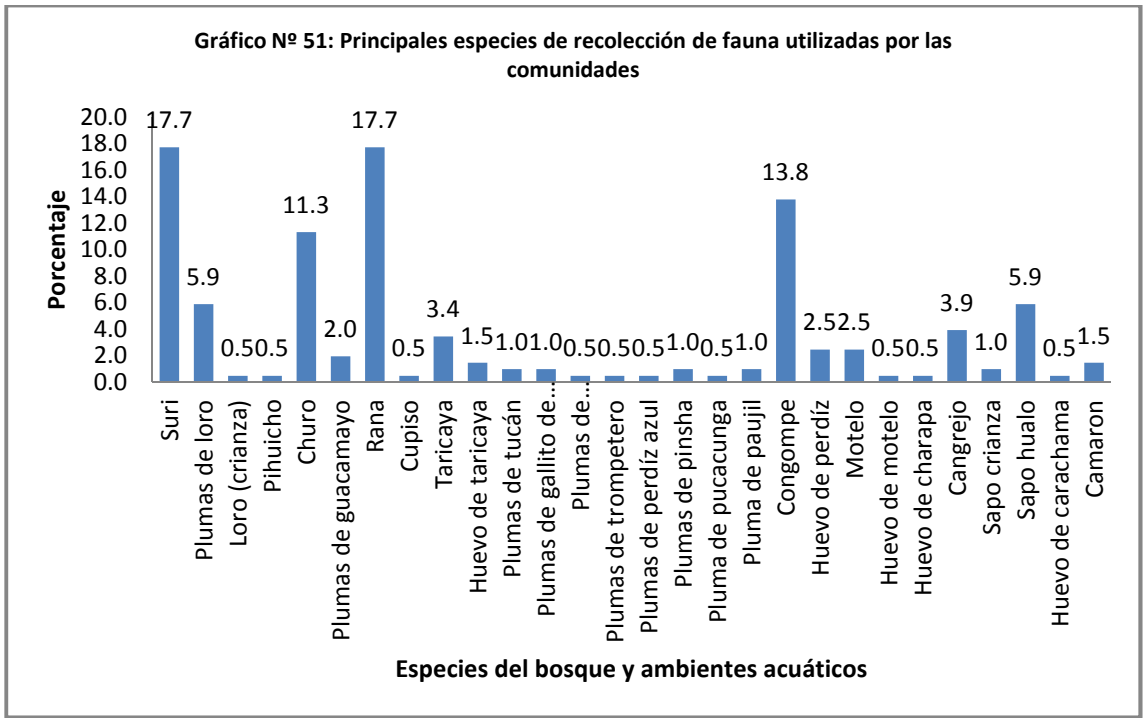
6.4.2. Recolección de fauna

Entre las especies de fauna recolectadas por las comunidades se encuentran las larvas (suri), caracoles, ranas, plumas y huevos. Estas especies del bosque y de ambientes acuáticos, son utilizadas principalmente para la alimentación, pero también para la elaboración de artesanías, ornamentos, medicina y comercio.

Gráfico Nº 50: Porcentaje de especies de fauna utilizadas por tipo de uso

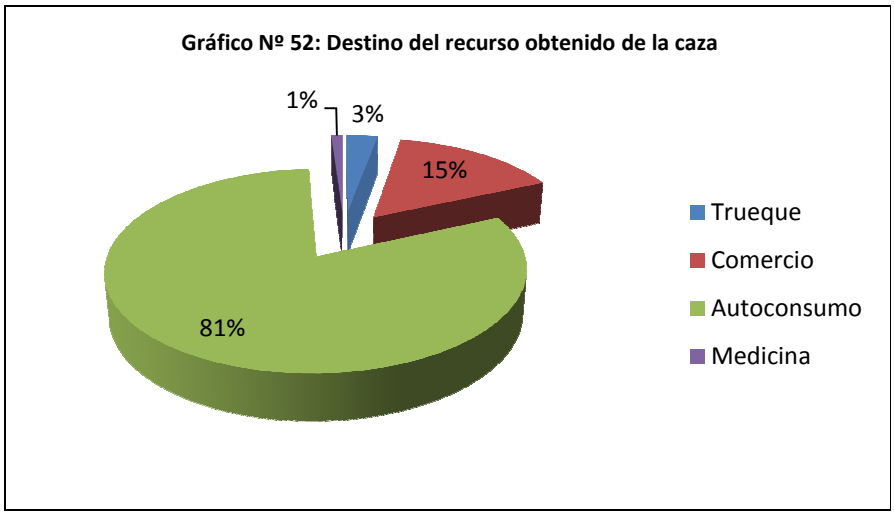


En las comunidades de la zona de amortiguamiento de la reserva, las especies de recolección de fauna más importantes utilizadas para la alimentación son el suri, ranas, congompe, otros caracoles o churos, huevos de perdices, taricaya, cupiso, motelo, chapara, huevos de tortugas, cangrejos, camarones y huevos de carachama. Para elaborar artesanías utilizan el congompe y parte de sus ornamentos (coronas, collares y flechas) están confeccionados en base a las plumas de diversas aves. En el siguiente gráfico se observa las principales especies utilizadas.

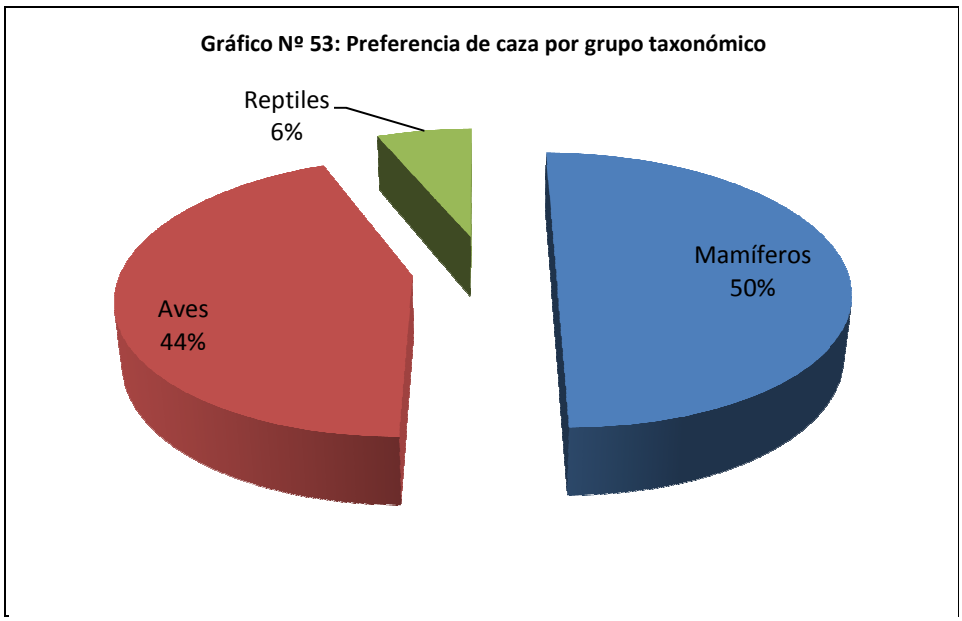


6.4.3. Caza

La captura y caza de animales silvestres, es una actividad importante dentro de las manifestaciones culturales de las comunidades ashaninkas, asheninkas, yaneshas y shipibos-conibos, asentadas en la zona de amortiguamiento de la reserva; pero actualmente nos indican que esta actividad no es practicada teniendo en cuenta los conocimientos tradicionales, muchos de los pobladores no respetan las épocas de apareamiento y reproducción de los animales, y en muchos casos el aprovechamiento es desordenado. Por otro lado, en varias comunidades la carne de monte es una importante fuente de recursos alimenticios dentro de su dieta. La caza es una actividad que se realiza principalmente para el autoconsumo y en menor medida para el comercio, el trueque y medicina.

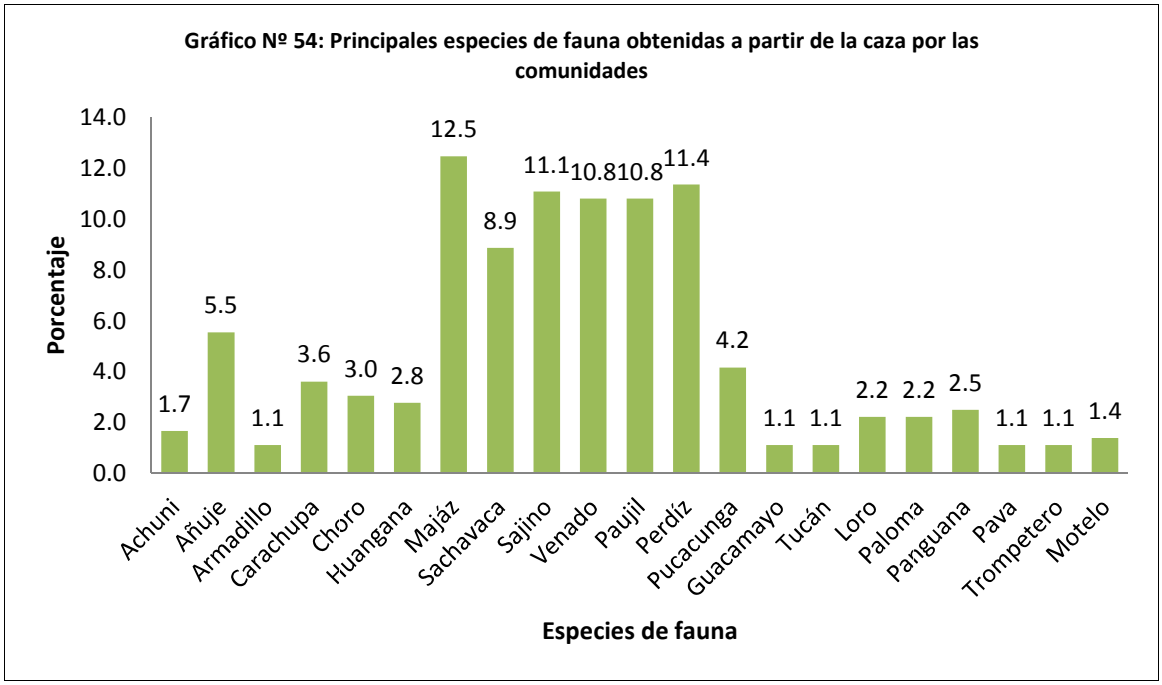


Las comunidades indican que no hay preferencias por un determinado animal, cazan lo que encuentran en el monte, teniendo los animales obtenidos la siguiente distribución:



Los pobladores de las comunidades tienden a cazar de manera colectiva, generalmente entre dos o tres personas y en algunos casos en grupos, en este último caso, cuando este recurso será utilizado para una celebración festiva. La herramienta utilizada frecuentemente para cazar es la escopeta o retracarga, utilizando también, las trampas conocidas como el armadillo (trampera), orcaderas y cerquillos; en algunas comunidades se sigue utilizando adicionalmente las flechas y lanzas.

Las especies más frecuentes que se cazan son, el majáz, perdíz, sajino, venado, paujil y la sachavaca. Las principales especies obtenidas a partir de la caza son:



Cabe señalar que dentro de las principales especies cazadas en las comunidades de la zona de amortiguamiento y en el interior de la reserva, se encuentran algunas que están categorizadas en la lista de especies amenazadas, como la sachavaca, mono choro y guacamayo. No están indicados en el gráfico anterior, por ser especies que se obtienen esporádicamente, pero algunas comunidades, cazan osos andinos, otorongos, monos choros, cotomonos, maquisapas, pavas negras, yugunturus, osos hormigueros, entre otros, que de igual manera, se encuentra dentro de la lista mencionada anteriormente.

Sector Alto Ucayali

Las comunidades de este sector, mencionan que en los últimos años los animales están muy alejados de la comunidad y hay escasez de animales debido principalmente al crecimiento de la extracción maderera (ruidos de motosierras, kubotas y motores) en la zona y la caza indiscriminada. Mencionan que sería ideal empezar a manejar adecuadamente estos recursos. En este sector se cazan especies amenazadas como el oso hormiguero, guacamayos, sachavacas, otorongos, osos andinos, yugunturus y monos choros.

Sector Medio Ucayali

Hay escasez de animales cerca a las comunidades, por el incremento de la población, los pobladores deben viajar más tiempo para cazar. Otro factor de la disminución de animales cerca a la comunidad, es la baja producción de frutos del bosque, alimento de muchos animales que se obtienen de la caza. Los pobladores también ingresan a la RCS para cazar animales. En este sector se cazan especies amenazadas como guacamayos, sachavacas, cotomonos y monos choros.

Sector Gran Pajonal

Los pobladores se han dado cuenta que no hay animales como antes, las causas se debe al incremento de la población en las comunidades, lo que incide en la presión hacia los animales del bosque por sobre cacería. En este sector se cazan especies amenazadas como las sachavacas, osos andinos y monos choros.

Sector Pachitea

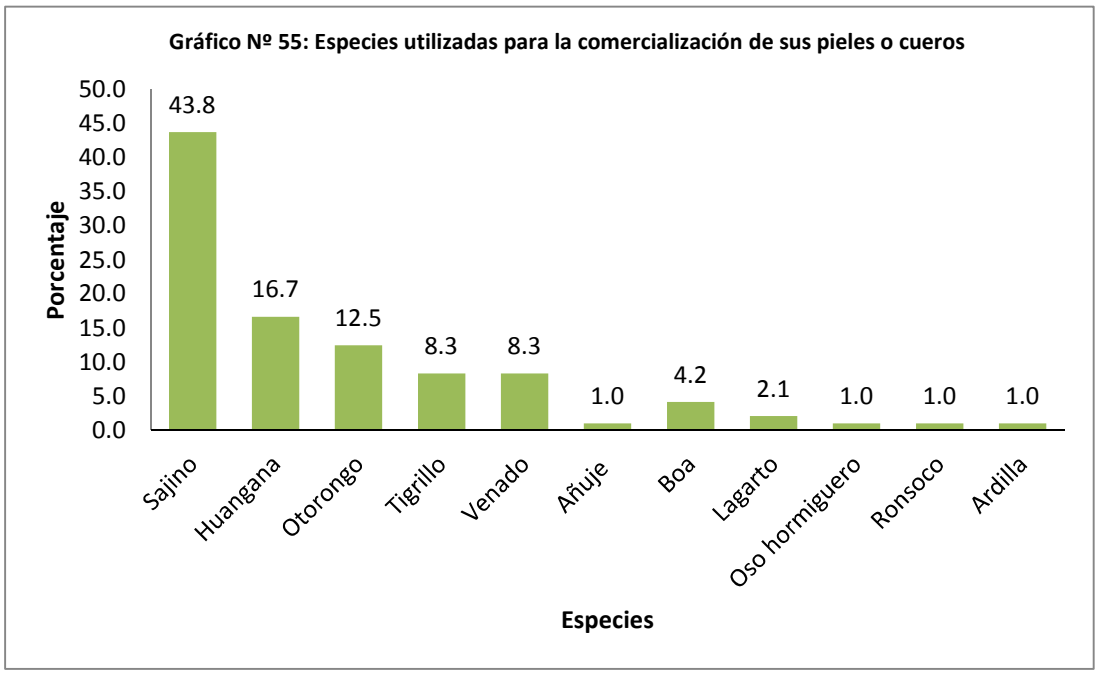
Actualmente los animales se encuentran lejos de la comunidad, debido al incremento de la población en las comunidades, por consiguiente el aumento del número de cazadores, además, la expansión agrícola en el sector ha desaparecido muchas colpas. En este sector se caza especies amenazadas como las sachavacas.

Sector Pichis

Los animales se están alejando de las comunidades, los cazadores viajan un poco más que antes para encontrarlos, pero aún se encuentran muchos animales de monte. En este sector se cazan especies amenazadas como guacamayos, sachavacas, otorongos, maquisapas, cotomonos y monos choros.

En muchas comunidades la comercialización de pieles o cueros de animales es frecuente, en algunas ocasiones se venden a través de comerciantes que llegan a las comunidades, en otras ocasiones son comercializadas a través de intermediarios y

acopiadores en las ciudades de Pucallpa, Puerto Bermúdez, Oventeni y Satipo. Las principales especies comercializadas por sus pieles son, sajino, huangana, otorongo, tigrillo, venado, entre otros. En el siguiente gráfico, se observa la proporción por especies.



También el comercio de animales como mascotas existe en las comunidades de la zona de amortiguamiento de la reserva, principalmente en el sector del Medio Ucayali. Entre las principales especies se encuentran, los pihuichos, loros, guacamayos, pichicos, huasas, achunis y crías de monos. Estos animales son comercializados a través de comerciantes que llegan a la comunidad provenientes de Pucallpa.

Algunas comunidades vienen desarrollando algunas iniciativas para afrontar la disminución de animales en su territorio comunal, como por ejemplo, cambiar las áreas de caza, permitiendo la rotación periódica de las mismas. Otras comunidades desean manejar el recurso y establecer vedas, pero desconocen y no cuentan con organización e información.

Pero la mayoría de las comunidades mencionan que los animales se pueden recuperarse o mantenerse con un manejo adecuado, no cazando animales con crías o hembras preñadas, no recolectando huevos de aves, organizando e informando a la comunidad, cuidando los bosques, recuperando árboles frutales, estableciendo compromisos y vedas, dejando de cazar en ciertas áreas importantes, no permitiendo la caza de personas extrañas a la comunidad, realizando control y vigilancia, teniendo en cuenta los acuerdos comunales, con manejo de algunos animales en criaderos o aumentando la crianza de animales menores

6.4.4. Pesca

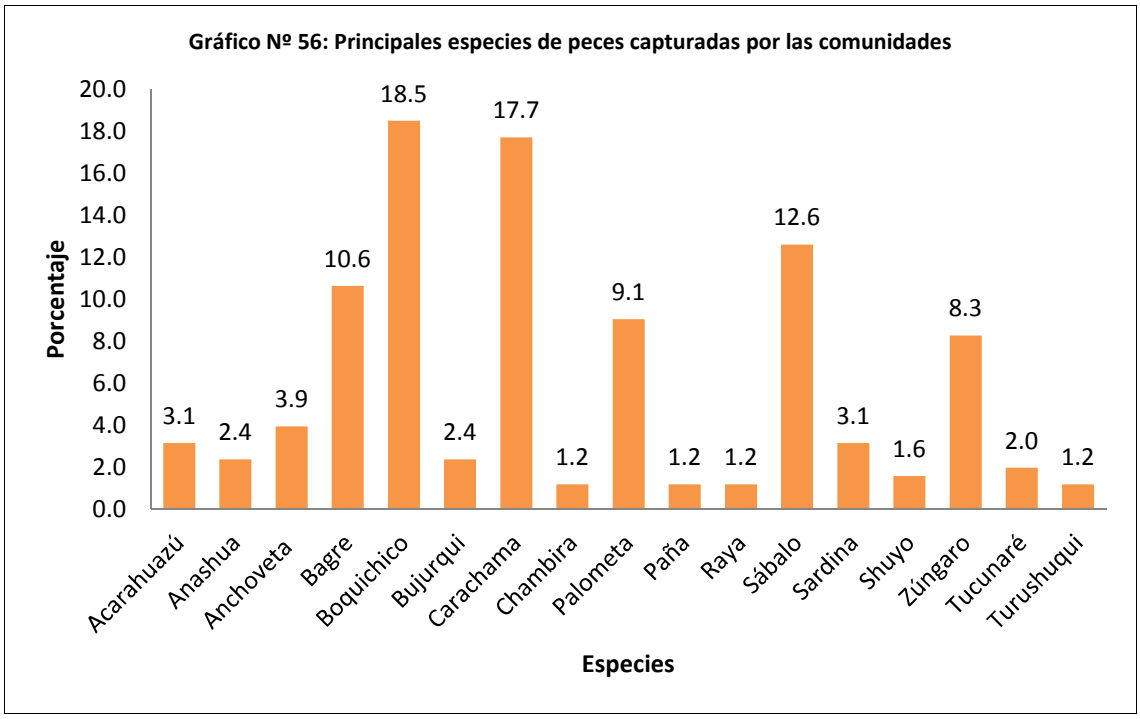
La pesca es una actividad practicada diariamente de manera individual y familiar, por parte de los pobladores de las comunidades asentadas, cerca a ríos, quebradas y cochas. En las cochas la pesca se realiza también de manera colectiva o comunal. Es una actividad de subsistencia, siendo los pescados, un alimento importante en la dieta diaria. Pero también está dirigida al comercio y es realizada principalmente por las comunidades de los sectores Medio y Alto Ucayali, así como, por ciertas comunidades del sector Pachitea (Naranjal y Nueva Alianza de Honoria) y Pichis (El Solitario, La Paz de Pucharine, Puerto Nuevo de Opokiari, Puerto Davis, San Alejandro y Shirarine).

Esta actividad de subsistencia y comercial, se realiza utilizando los siguientes métodos, cordel-anzuelo, arpón, atarraya, balista- flecha, barandia, lanza, mallas, cerco, rastrera, red trampera y tapaje.

Hoy en día, las comunidades nativas colindantes a la reserva, siguen utilizando venenos en algunos lugares, estos productos son el barbasco, huaca y resina de catahua. Estos venenos para peces son liberados normalmente en pequeñas quebradas y cochas de baja profundidad.

Fotografía Nº 14. Arte de pesca utilizada en la comunidad La Selva (Medio Ucayali), utilizando la balista y flecha a orillas de la quebrada Ariapo.

Entre la gran variedad de peces que son capturados, las principales especies obtenidas por las comunidades en sus faenas de pesca son, boquichicos (18.5%), carachamas (17.7%), sábalos (12.6%), bagres (10.6%), palometas (9.1%) y zúngaros (8.3%).



Sector Alto Ucayali

Actualmente las comunidades del sector mencionan, que en ciertas quebradas y cochas los peces están disminuyendo, debido al uso de tiodán y barbasco, por parte de algunos pobladores, provocando la contaminación de las aguas. Por otro lado, las crecientes del río Ucayali, en los meses de invierno impiden que los peces ingresen a las cochas y quebradas.

Las comunidades de Pensylvania, Fernando Stahl y Alto Aruya, tienen conflictos con los pescadores de Atalaya, los cuales ingresan a las cochas sin autorización y no les interesa las normas comunales. Además, periódicamente se observa a pescadores de Pucallpa, con botes congeladores, que pescan cerca a la comunidades del sector, los cuales utilizan redes de arrastre.

Se vienen desarrollando ciertos mecanismos de control en algunas comunidades, como es el caso de la comunidad de Alto Aruya, donde cuentan con una organización de vigilancia comunal. La comunidad de Fernando Stahl, junto a las comunidades de Paraíso, Cumbirushari, Alto Aruya y Bajo Aruya, realizan coordinaciones para el control de las cochas. En Quipachari existe un comité de pesquería comunal. Existe un acuerdo para el control de la pesca, entre las comunidades de Dos de Mayo, Puerto Nuevo y Sharara, el cual está refrendado por los Tenientes Gobernadores.

Los peces capturados por las comunidades del sector son, acarahauzú, anashua, palometa, bagre, boquichico, bujurqui, cahuara, carachama, chambira, chipira, corvina, doncella, dorado, fuasaco, gamitana, lisa, mojarra, paco, paiche, palometa, raya, sábalo, sardina, shiroe, shuyo, zúngaro, tucunaré y turushuqui.

Sector Medio Ucayali

Las comunidades de este sector, cuentan con el río Ucayali como su principal área de

pesca. Además, cuentan con quebradas y cochas, donde observan que la población de peces disminuye, siendo los peces más grandes (paco, gamitana, entre otros) cada vez menos capturados y observados. Mencionan que en algunas cochas la profundidad es cada vez menor, provocando un aumento de la temperatura y poca migración de los peces hacia estos ambientes.

Los peces capturados por las comunidades del sector son, acarahauzú, anashua, bagre, boquichico, bujurqui, cahuara, carachama, chambira, chio chio, corvina, doncella, dorado, fuasaco, gamitana, llambina, lisa, mojarra, mota, paco, paiche, palometa, paña, piraña, ractacara, sábalo, sardina, shevori, shuyo, zúngaro, tucunaré y turushuqui.

Fotografía Nº 15 y 16. Variedad de peces capturados en el río Ucayali y afluentes por pescadores de la comunidad de Vista Alegre (Medio Ucayali)

En algunas comunidades existe el interés de repoblar sus cochas y lagos con peces de valor comercial, uno de estos casos, se encuentra en la comunidad de Puerto Nuevo, donde sus pobladores están interesados por el paiche, gamitana y paco.

Iniciativas en favor del buen manejo del recurso pesquero, ya se vienen desarrollando, ese es el caso de la comunidad de Valladolid, donde hay un comité de vigilancia operativo (COLAVIPE), el cual vigila que la pesca se realice adecuadamente en su cocha Pacache, que los peces capturados sean para fines de subsistencia y se prohibe la pesca del paiche en la cocha. Además, esta comunidad está interesada en realizar otras actividades, como la piscicultura, represando una parte de la quebrada Pacache. Otras modalidades de control, se mencionan en las comunidades de Juancito de Sipiría, Nuevo Nazareth y Atahualpa de Tabacoa, donde se organizan para vigilar las cochas y quebradas.

Fotografía Nº 17. Pescadores de la comunidad de Sharara (Medio Ucayali), capturando anchovetas en un canal cercano al río Ucayali, utilizando una red de tipo atarraya.

Sector Gran Pajonal

Las comunidades manifiestan que los peces están escaseando en sus quebradas, debido a la pesca indiscriminada con barbasco.

Los peces capturados por las comunidades del sector son, anchoveta, anguila, bagre, boquichico, bujurqui, ajana, carachama, corvina, fuasaco, lisa, sábalo, shevori, shiva y tucunaré.

Sector Pachitea

Solo algunas comunidades mencionan que el año 2010 hubo cierta escasez, pero se debió al periodo largo del invierno. En el caso de la comunidad de Tahuantinsuyo, la disminución de peces de debe a la turbidez del agua del Yuyapichis, debido al incremento de actividades mineras en las partes altas del río Negro, el cual desemboca al Yuyapichis, cerca de la comunidad.

En cuanto al control, la comunidad de Las Golondrinas, menciona que cuenta con un grupo de vigilancia comunal.
Los peces capturados por las comunidades del sector son, anashua, anchoveta, bagre, boquichico, carachama, corvina, dentón, doncella, dorado, fuasaco, lisa, mojarra, paco, sábalo, sardina, shima, zúngaro y tucunaré.

Sector Pichis

En general, las comunidades del sector mencionan que la pesca se realiza de manera normal, salvo las observaciones brindadas por la comunidad de Divisoria, que en el año 2010 no surcó el mijano y en Puerto Davis, mencionan que hay escasez de peces.

En este sector, las comunidades de Madre de Dios, San Luis de Chinchihuani y San Alejandro, mencionan que tienen normas comunales y no permiten el ingreso para pescar a personas ajenas a la comunidad. Cabe mencionar algunas de las normas de la comunidad de San Alejandro, donde indican que la pesca comunal se realiza por periodos establecidos en asamblea comunal y no se permite el uso de venenos.

Los peces capturados por las comunidades del sector son, anashua, anchoveta, anguila, boquichico, ashara, carachama, corvina, doncella, dorado, fuasaco, lisa, mota, paco, palometa, raya, sábalo, sardina, shima, zúngaro y tucunaré.

Fotografía Nº 18. Pesca familiar realizada en la comunidad de La Paz de Pucharine (Pichis), utilizando arpones a orillas del río Anacayali.

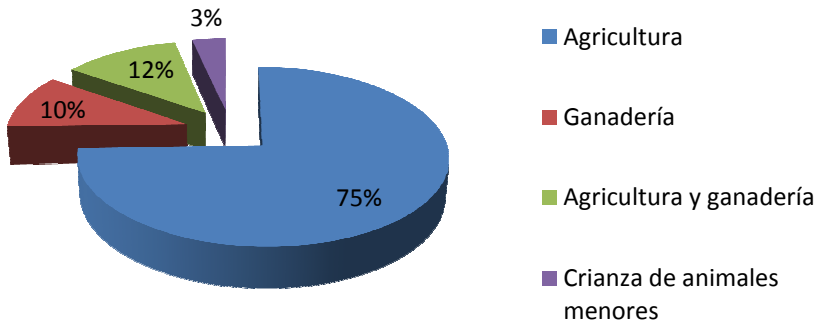
Actualmente y lamentablemente los conocimientos tradicionales en torno a los hábitos de los peces se viene perdiendo; hoy en día, esa información sería muy valiosa. Un aspecto que se relaciona a este conocimiento y es significante en la vida dentro de las comunidades, es la percepción que tienen de los recursos pesqueros, donde se refuerza el punto de vista de los pobladores en conexión con los elementos naturales, en este caso, los peces. Varias comunidades mencionaron cuentos e historias acerca de los peces, siendo uno de ellos el del boquichico y la carachama, el cual tiene la siguiente frase, *"…discutían dos peces, uno de ellos era una carachama y el otro un boquichico, la discusión era acerca de quién era el mejor entre ellos, entonces el boquichico menciona, que era el mejor por qué gracias a sus lindos labios lo besaban más, y la carachama responde, pero a mí me besan chupando, en cambio a ti, te besan escupiendo".*

Entre las técnicas de preservación del pescado, las comunidades aún mantienen las formas tradicionales de conservación, las cuales son salado y secado al sol, y ahumado envuelto en hoja de plátano.

6.5. Actividades Agropecuarias

En las comunidades de la zona de amortiguamiento de la RCS, se practica actividades agrícolas y pecuarias, así como, adicionalmente se realiza la crianza de animales menores, como gallinas, pollos y patos. Dentro de estas actividades, las comunidades mencionaron que la actividad más rentable es la agricultura, seguida de la ganadería y en algunos casos la crianza de animales menores.

Gráfico Nº 57: Actividades agropecuarias más rentables

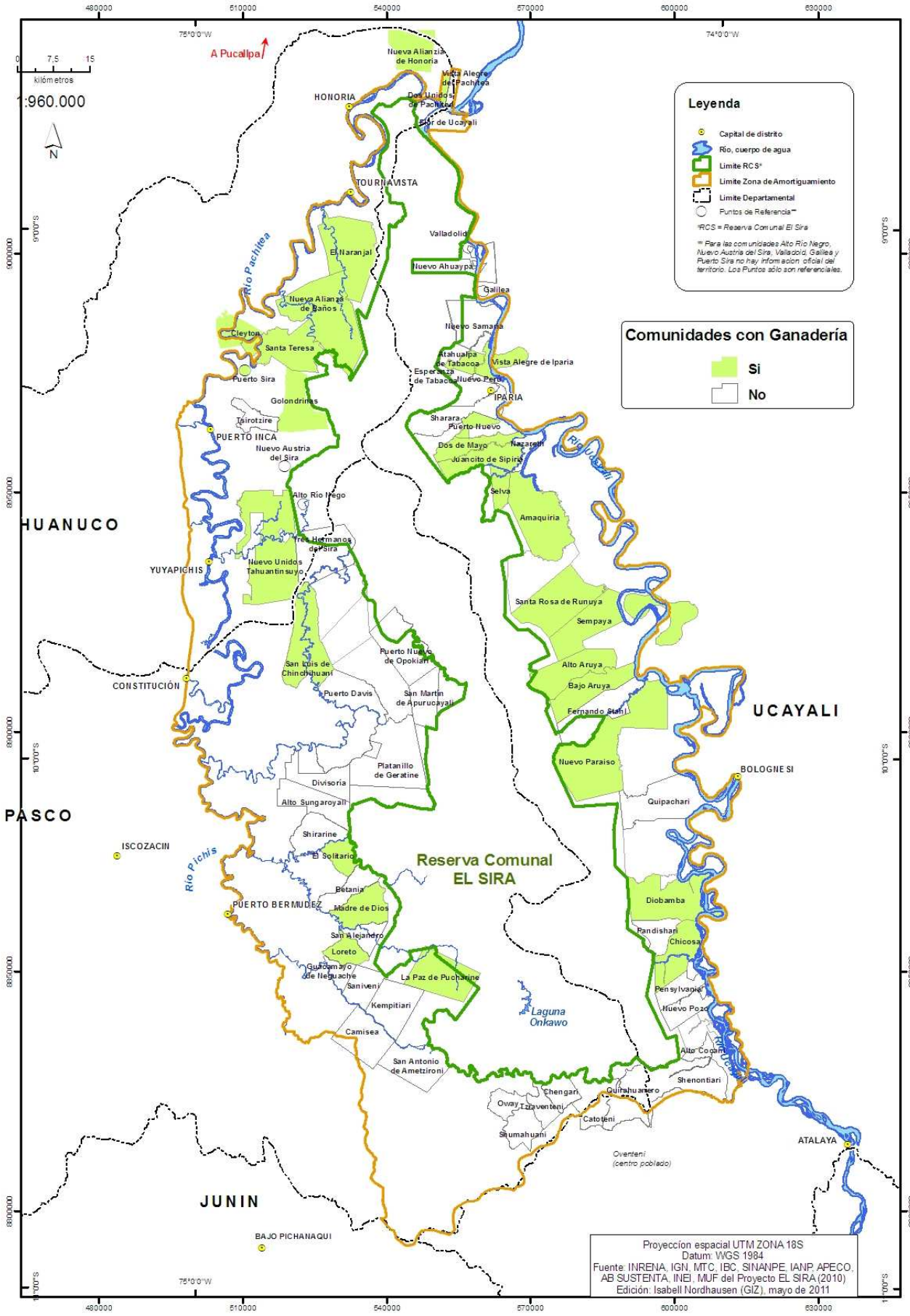


Fotografía Nº 19. Modalidad de crianza de animales menores en el caserío de Puerto Sira.

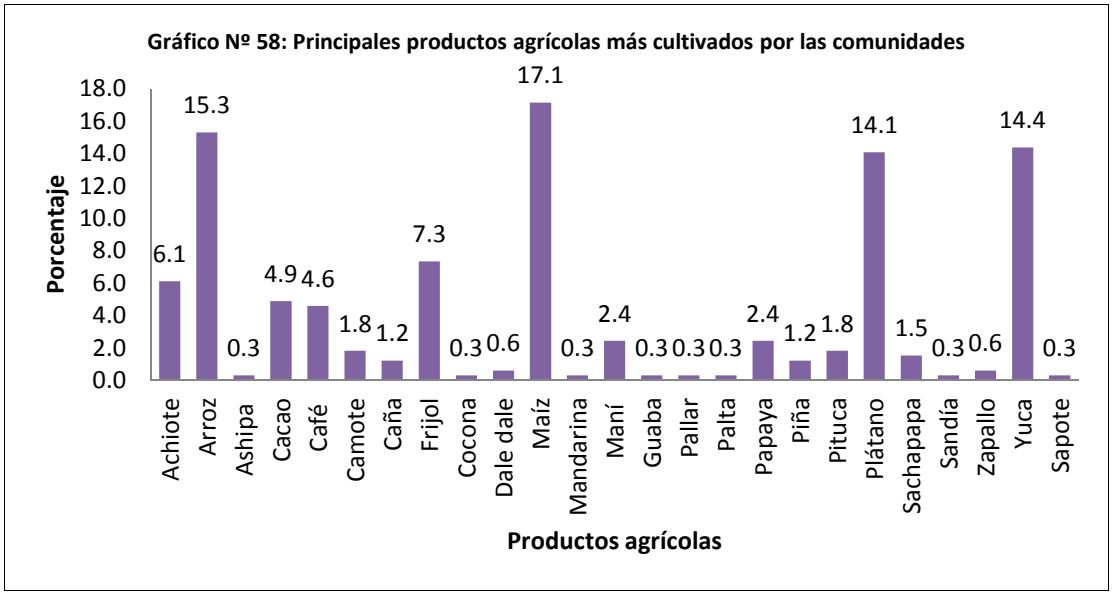
La ganadería es una actividad que se realiza en varias comunidades de la zona de amortiguamiento de la reserva. El ganado es alimentado en la mayoría de las comunidades con pastos nativos y en ciertas comunidades con pastos mejorados, este es el caso de las comunidades de Puerto Sira, Naranjal, Cleyton, Vista Alegre de Iparía, Santa Rosa de Runuya, Dos de Mayo y Amaquiría. Esta actividad se realiza principalmente para la comercialización, siendo considerada rentable en muchos de los casos; además en algunas comunidades se comercializa la leche.

Las comunidades donde presentan actividades ganaderas, se puede ser observar en el mapa siguiente.

Mapa Nº 16. Comunidades con actividades ganaderas



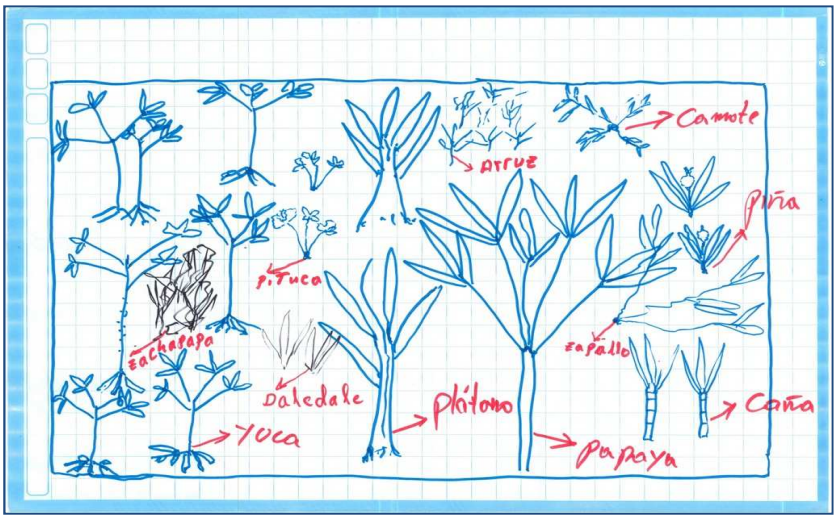
Las comunidades mencionaron que los productos agrícolas, tienen características anuales, semi permanentes y permanentes. Dentro de ellos los más cultivados son el maíz (17.1%), arroz (15.3%), yuca (14.4%), plátano (14.1), frijol (7.3) y achiote (6.1%).



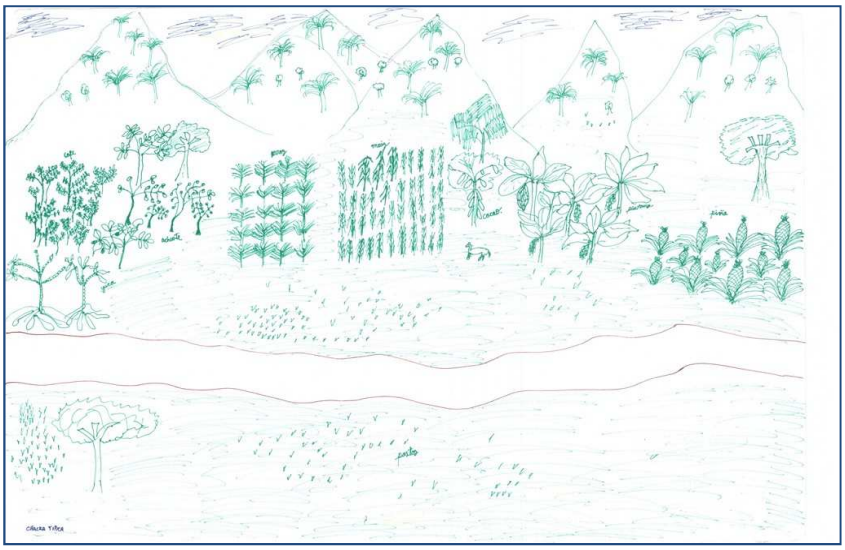
La agricultura es la actividad más importante realizada en las comunidades de la zona de amortiguamiento de la RCS, permitiendo abastecer el autoconsumo de las poblaciones y desarrollar actividades económicas a partir de la comercialización de los productos obtenidos de la chacra.

Fotografía Nº 21. Proceso manual de obtención de las semillas de achiote, en la comunidad de Loreto (Pichis).

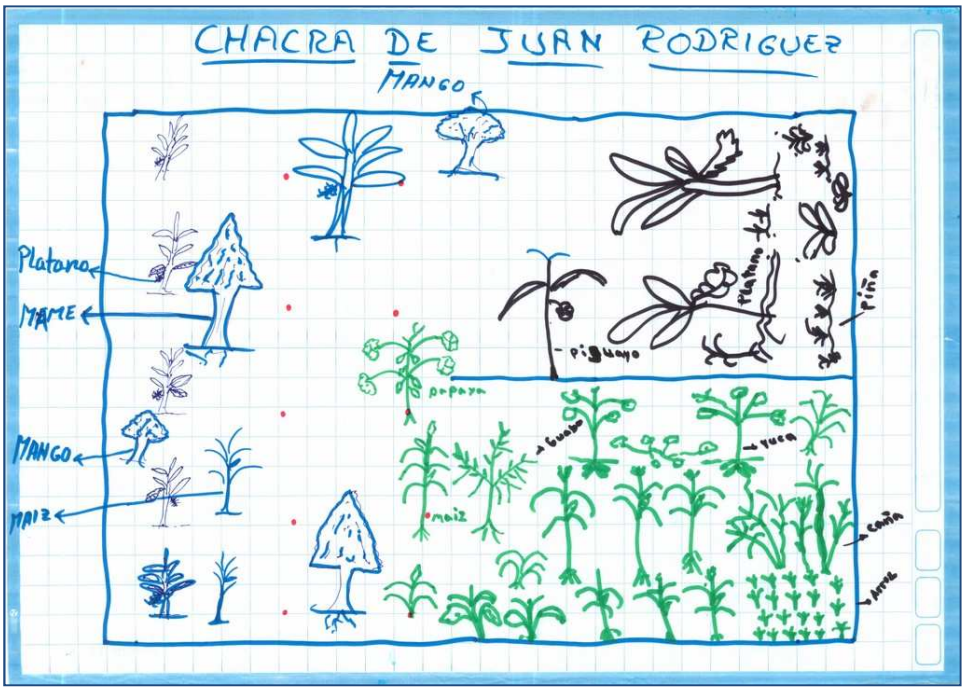
Uno de los pasos desarrollados durante este grupo de diálogo, fue la representación de una chacra típica comunal, donde los pobladores, identificaron los productos agrícolas representativos, la relación entre cultivos y su disposición en la chacra. Este ejercicio sirvió para conocer la concepción de la comunidad con su entorno e identificar peculiaridades distintivas, como fortalezas y potencialidades que valorar.



Dibujo 1. Representación de la chacra típica de la comunidad de Alto Cocani (Alto Ucayali).


Dibujo 2. Representación de la chacra típica de la comunidad de San Luis de Chinchihuani (Pichis).

Dibujo 3. Representación de la chacra típica de la comunidad de Esperanza de Tabacoa (Medio Ucayali).



Dibujo 4. Representación de la chacra típica de la comunidad de Nuevo Nazareth (Medio Ucayali)

.

Los productos más rentables los mencionaremos según los sectores identificados en la zona de amortiguamiento.

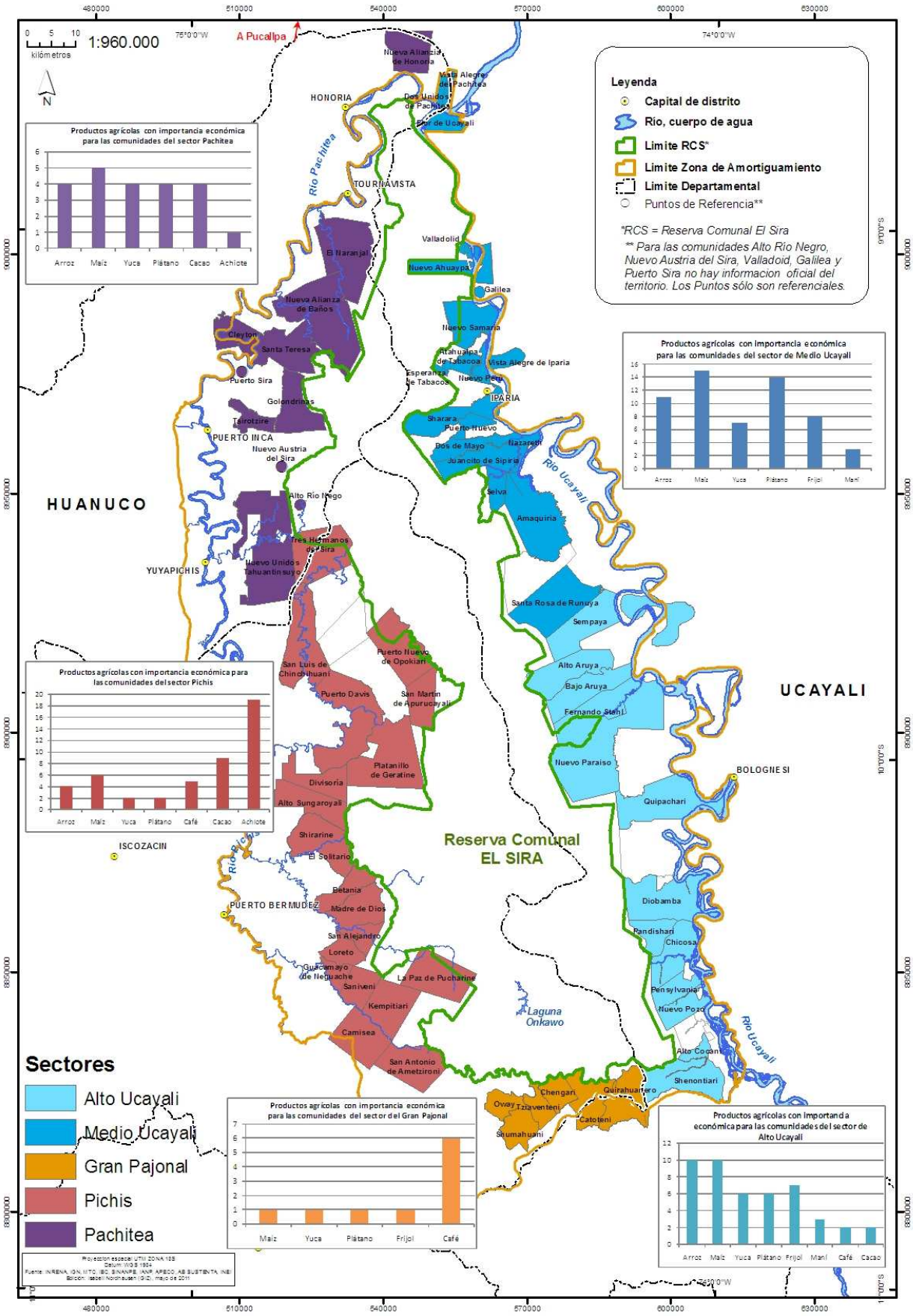
Cuadro Nº 18. Productos agrícolas más rentables en las comunidades

Sector	Alto Ucayali	Medio Ucayali	Gran Pajonal	Pachitea	Pichis
Especies	frijol	maíz	café	cacao	achiote
	arroz	frijol		plátano	café
	maíz	plátano		maíz	cacao
	yuca	arroz		yuca	maíz
	plátano	yuca		arroz	
	maní			achiote	
	café*				

*Las comunidades de Shenontiari y Alto Cocani (Alto Ucayali), ubicadas al sureste de la reserva y cercanas al sector Gran Pajonal, mencionaron que el café, es el producto más rentable.

Fotografía Nº 22, 23 y 24. Plantación de yuca y plátano, y semillas de maíz y frijol, dentro de parcelas agrícolas de las comunidades del Medio Ucayali.

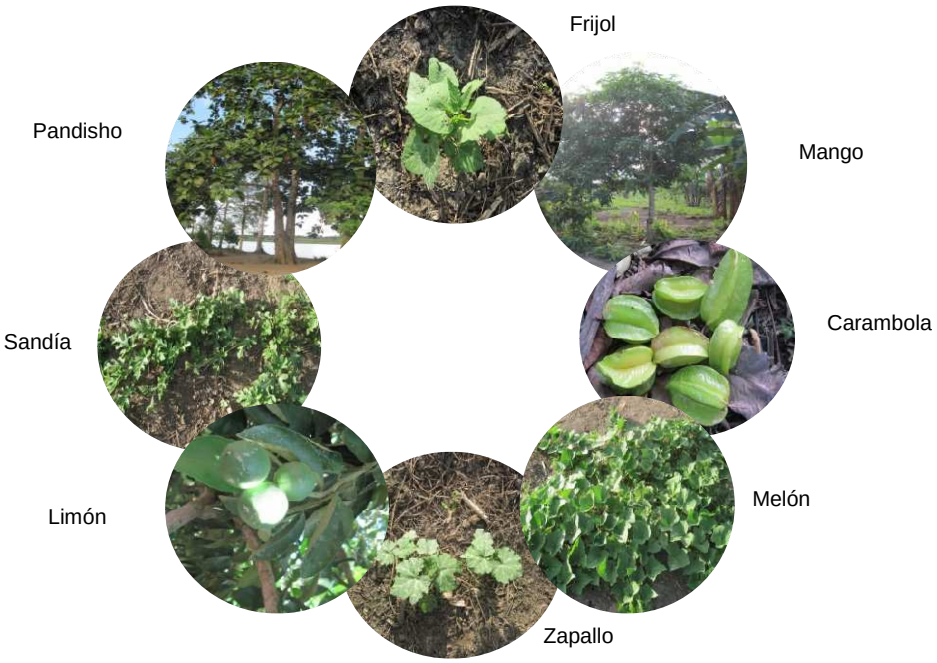
Mapa Nº 17. Productos agrícolas con importancia económica para las comunidades



Fotografía Nº 25. Familia de la comunidad de Kempitiari (Pichis), en la etapa de secado del achiote.

Las comunidades del sector Alto Ucayali, comercializan sus productos a través de los comerciantes que llegan a la comunidad y a través de intermediarios (regatones) en las ciudades de Atalaya, Bolognesi y Pucallpa. Las comunidades del sector Medio Ucayali, comercializan sus productos en la ciudad de Pucallpa. Las comunidades del sector Gran Pajonal, comercializan sus productos a través de intermediarios, generalmente en la ciudad de Oventeni y en algunas ocasiones en la ciudad de Satipo. Las comunidades del sector Pachitea, comercializan sus productos a través de intermediarios en las ciudades de Tournavista, Pucallpa y Puerto Inca; en menor medida a través de comerciantes en las mismas comunidades y también ocurre entre comunidades cercanas. Las comunidades del sector Pichis, comercializan sus productos a través de intermediarios en las comunidades de Lorencillo y Cahuapanas, así como, en las ciudades de la Unión y Puerto Bermúdez.

Fotografía Nº 26. Madre de familia de la Comunidad de Sharara (Medio Ucayali) limpiando su frijol, el cual será comercializado en Pucallpa.



Fotografía Nº 27. Productos agrícolas de importancia alimentaria, económica y social en las comunidades del Medio Ucayali

Las comunidades nativas con sus conocimientos tradicionales en los cultivos locales, constituye una base para la agrobiodiversidad, mediante la aplicación de sistemas de cultivos nativos o tradicionales. Son estos conocimientos tradicionales amazónicos un componente determinante de la diversidad biológica agrícola existente entre las comunidades nativas y rurales de la zona de amortiguamiento de la reserva. Este tipo de agricultura desarrollada según la diversidad de ambientes y de culturas, es de gran valor económico, social y cultural.

Existe actualmente un conocimiento de esta agrobiodiversidad entre algunas comunidades, siendo los productos identificados con estas particularidades y valores, el plátano, maíz, yuca, frijol, cacao, sapote, limón, arroz y sachapapa. Entre las variedades de plátanos, se encuentran la capirona, seda, sapucho, campeón, viejilla, isla, manzano, bellaco y común. Las variedades bellaco y capirona, son los más comerciales. En el maíz, hay dos variedades el duro amarillo (alimento para aves) y el suave blanco (preparación de chicha), ambos se comercializan en Pucallpa. En la yuca existen la amarilla para fariña y la blanca para masato, además de ser alimento diario familiar. Entre los granos de arroz, se pueden encontrar las siguientes variedades, mejorado, inti, caqui, charapita, esponja, aguja y capirona. En el maíz las variedades cultivadas, son el serrano y el mejorado. En la sachapapa, hay dos variedades, la blanca y la morada. En el frijol, se puede encontrar las variedades, ucayalino (regional), palo, ashpa poroto (morado), ojo negro, castilla, pintadito y el chiclayo. En el cacao, hay cuatro variedades, el común, injerto del verde, injerto del amarillo, injerto del rojo.

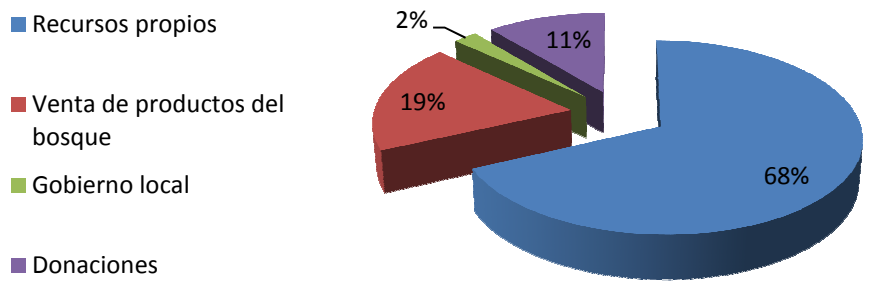
Por otro lado, en algunas comunidades se siembra árboles frutales como el caimito, sapote, palta, anona, limón y guaba, que en las épocas de buena producción se comercializa en la ciudad de Pucallpa. Entre los frutales se pueden encontrar la palta, con sus variedades chanchamayo, regional largo y regional redondo. El sapote, con sus variedades, el natural, chanchamayo y el de cáscara gruesa.

6.6. Organizaciones Comunales y Relaciones Comunitarias

La forma de elección de las autoridades comunales en las 69 comunidades participantes del MUF, se realiza en asamblea comunal; pero dentro de estas, 12 de ellas también lo realizan a través de reuniones de líderes.

El financiamiento para el desarrollo de actividades comunales, proviene en su mayoría de los recursos o fondos propios de las comunidades, los cuales provienen de cuotas de los propios pobladores y venta de los productos agrícolas. También algunas de estas actividades, son financiadas específicamente por la venta de productos del bosque, por el apoyo del gobierno local, donaciones o apoyo de instituciones y proyectos.

Gráfico Nº 59: Modalidad de financiamiento de las actividades comunales



Estos fondos son administrados por la junta directiva, el tesorero o el jefe de la comunidad. En algunas comunidades existen instituciones que manejan sus propios recursos, ese es el caso, del caserío de Puerto Sira, que los fondos son manejados por los respectivos presidentes.

Las actividades colectivas que se realizan en las comunidades son, faenas, actividades deportivas, festividades, minkas o mingas, reuniones o asambleas y linderamiento del territorio. Las faenas son actividades que involucra la limpieza de la comunidad, el cultivo del pasto en el campo deportivo, la limpieza de los caños, caminos y puertos, entre otros, las cuales son convocadas por las autoridades comunales. Las actividades deportivas y celebraciones festivas, son actividades de integración en la comunidad y con otras comunidades cercanas. Las minkas o mingas, es una tradición que aún se realiza entre algunas comunidades, la cual consiste en un trabajo comunitario, más relacionado a las labores agrícolas de cosecha, donde al final de la jornada los colaboradores reciben una retribución, la cual es en bebida y alimentos. Esta actividad es muy importante por qué no solo facilita la cosecha al agricultor, sino, también es una forma de establecer relaciones y fomentar la reciprocidad entre los miembros de una comunidad.

Fotografía Nº 28. Faena de limpieza del camino en la comunidad de Alto Aruya (Alto Ucayali).

Algunas fortalezas comunitarias, están relacionadas a las diferentes formas de organización que presentan las comunidades, las cuales reflejan intereses comunes, necesidades colectivas, habilidades, formas de articular beneficios y gestiones a nivel local; demostrando que el trabajo conjunto puede hacer posible el logro de metas comunales o de grupos focales.

Entre las organizaciones con mayor representatividad, se indica que en 51 comunidades existe el club deportivo, en 32 comunidades existe el club del vaso de leche y en 23 comunidades existe el club de madres. El club de madres, en algunas comunidades se dedica a la chacra comunal y a la elaboración de artesanías. El club del vaso de leche realiza coordinaciones con los profesores de las escuelas y se encargan de la preparación y distribución de alimentos para los niños. Otras organizaciones comunales tienen relación con las actividades agropecuarias, pesqueras, religiosas, de autodefenza y de extracción de los productos del bosque.

Fotografía Nº 29. Integrantes de los grupos deportivos de las comunidades del Alto Ucayali.

Dibujo 5. Representación de un grupo de mujeres de la comunidad de Esperanza de Tabacoa elaborando trajes típicos (Medio Ucayali)

Las comunidades de la zona de amortiguamiento de la RCS, se relacionan con diversos actores sociales e instituciones públicas y privadas. La información se presenta según los sectores identificados.

Sector Alto Ucayali

En la comunidad de Alto Aruya, la empresa NOTECO, realiza vuelos cívicos hacia Pucallpa y Atalaya.

ECOSIRA desarrolla charlas informativos y capacitaciones a las comunidades.
La Municipalidad Provincial de Atalaya y la Sub-Región de Ucayali, apoyan a las comunidades en obras de construcción civil (aulas para las escuelas, carpetas, por ejemplo).
La FECONAPIA siempre está orientando a las comunidades nativas, en las reuniones y asambleas que organiza.
El Ministerio de Salud, realiza campañas de vacunación en la comunidad y capacita a los promotores de salud comunitarios.
El Ministerio de Educación, apoya través de los profesores en la enseñanza de los niños.
La GIZ apoya a las comunidades en temas de conservación de los sistemas ambientales.

Sector Medio Ucayali

La institución Bosques Inundables apoyó en el manejo de la madera en la comunidad de Dos de Mayo.
La comunidad de Sharara, tuvo el apoyo del Gobierno Regional de Ucayali, para la construcción de su tanque de agua.
En la comunidad de Vista Alegre de Iparía, las instituciones AIDER y DAR, realizaron talleres de información, mientras que el IBC realizó delimitación territorial.
La FECONAPIA siempre está orientando a las comunidades nativas, en las reuniones y asambleas que organiza.
ECOSIRA desarrolla charlas informativas y capacitaciones a las comunidades.
El Ministerio de Salud a través de sus brigadas, realiza campañas médicas en las comunidades.
La GIZ realiza talleres de información.

Fotografía Nº 30. El Ministerio de Salud, realiza campañas de salud en la comunidad de Dos Unidos, dentro de las instalaciones del puesto de salud.

Sector Gran Pajonal

Las comunidades han sido beneficiadas con apoyo técnico en el cultivo de café orgánico por parte del Gobierno Regional de Pasco.

Sector Pachitea

ECOSIRA, SERNANP y el IBC, realizan talleres de capacitación con la participación de las comunidades. En algunas comunidades el IBC apoyó en piscicultura.
La FECONAPIA y la UNAY, siempre están orientando a las comunidades nativas, en las reuniones y asambleas que organiza.
El Gobierno Regional de Huánuco apoya con proyectos de reforestación.
Las municipalidades apoyan a las comunidades en la construcción de escuelas y locales comunales.
El Programa Juntos estuvo apoyando económicamente a las comunidades.
El PRODAP apoyó con asistencia técnica a los ganaderos.

Sector Pichis

ECOSIRA desarrolla charlas informativos y capacitaciones a las comunidades.
El Ministerio de Salud apoya con asistencia médica y a través de sus brigadas de salud, a todas las comunidades.
El SERNANP realiza actividades de control y vigilancia con la participación de algunas comunidades.
La GIZ desarrolla talleres de capacitación.

ANEXOS

Anexo 1. Años de Fundación de las Comunidades

Sector	Comunidad	Año
Alto Ucayali	Fernando Stahl	1930
Alto Ucayali	Bajo Aruya	1968
Alto Ucayali	Alto Aruya	1950
Alto Ucayali	Pandishari	1982
Alto Ucayali	Shenontiari	1989
Alto Ucayali	Santa rosa de runuya	1988
Gran Pajonal	Chengari	ND
Gran Pajonal	Catoteni	ND
Gran Pajonal	Tziaventeni	ND
Gran Pajonal	Kirahuanero	ND
Medio Ucayali	Nuevo Ahuaypa	1973
Medio Ucayali	Esperanza de Tabacoa	1988
Medio Ucayali	Dos de Mayo	1976
Medio Ucayali	Vista Alegre De Iparia	años 50
Medio Ucayali	Vista Alegre - Pachitea	1973
Medio Ucayali	Juancito Sípiria	ND
Medio Ucayali	C.N. Amaquiria	1958
Medio Ucayali	Puerto Nuevo	1973
Medio Ucayali	Nuevo Nazareth	1948
Medio Ucayali	La selva	ND
Medio Ucayali	Nuevo Samaria	ND
Medio Ucayali	Valladolid	1975
Medio Ucayali	Atahualpa de Tabacoa	1972
Medio Ucayali	Nuevo Perú	1977
Medio Ucayali	Cleyton	1975
Pachitea	Naranjal	1972
Pachitea	Puerto Sira	1977
Pachitea	Nueva Austria	1980.
Pachitea	Alto Rio Negro	ND
Pachitea	Dos Unidos de Pachitea	1958
Pachitea	Nueva Alianza de Honoria	ND
Pachitea	Las Golondrinas	1986
Pachitea	Tahuantinsuyo	1973
Pachitea	Nueva Alianza de Baños	ND
Pichis	La Paz de Pucharine	1985
Pichis	Camisea	ND
Pichis	Kempitiari	ND
Pichis	Huacamayo de Neguache	1980
Pichis	Divisoria	1987
Pichis	Loreto	
Pichis	Puerto Nuevo de Opokiari	1991

Pichis	Puerto Davis	ND
Pichis	Shirarine	1983
Pichis	El Solitario	1980
Pichis	Alto Sungaroyali	1983
Pichis	Madre de Dios	1973
Pichis	Betania	1980

Anexo 2. Origen de los nombres de las comunidades

Categoría	Comunidad o Caserío	Origen del Nombre
Fecha de Fundación de CN	2 de Mayo	2 de Mayo
Persona Foránea	Fernando Stahl	Fernando Stahl
	Cleyton	Un alemán llamado Cleyton
Lugar Foráneao	Pensylvania	Misionero puso el nombre
	Galilea	Galilea de la biblia
	Nuevo Nazareth	Cambio de Nuevo oriente a Nuevo Nazareth
	Nuevo Samaria	Samaria de la biblia
	Nueva Austria del Sira	Austriacos que buscaban oro
	Valladolid	Valladolid de España
Historia	Alto Aruya	Aro perdido
	Bajo Aruya	Aro perdido
	Vista Alegre	Comunidad muy alegre
	Vista Alegre de Iparia	Comunidad inició muy alegre
	Puerto Nuevo	Puerto siempre estaba limpio
	Tres Hermanos del Sira	Se juntaron 3 hermanos
	Esperanza de Tabacoa	Mujer llamada Esperanshit
	Santa Rosa de Runuya	Encuentro con 3 mujeres
	Santa Teresa	Mujer raptada por un Condor
	San Alejandro	Alejandro Luis Calderón
	San Antonio de Ametzironi	Antonio
Recurso	Pandishari	Árbol de Pandisho
	Sharara	Quebrada y ave presente en cocha
	Shenontiari	Shenontiari (coto)
	Chicosa	Chicosal e Hizana
	Diobamba	Canto de Tucán (“bam-bam”)
	Sempaya	Árbol Shempa
	Shumahuani	Gusano Shopa y Shovana (piri piri)
	Oway	Gallito de las Rocas (“Oway”)
	Amaquiria	Pez Gamitana (“Amaquiri”)
	Atahualpa de Tabacoa	Caña Brava
	Nuevo Ahuaypa	Ave Tibe Negro (“Huaypa”)
	Flor de Ucayali	Flores de àrboles a orillas del río Ucayali
	El Naranjal	Naranjales
	Tahuantinsuyo	Era zona aurífera
	Alto Sungaroyali	Carrizo
	Huacamayo de Neguache	Huacamayo
	La Paz de Pucharine	Colpa Pochari
	Saniveni	Abeja (Sani)
	Platanillo de Geratine	Platanillo de monte
	Shirarine	Laja y Pescado

	Alto Cocani	Quebrada Cocani
	Quipachari	Agua es turbia
	Chengari	Color café de la laguna madre
	Dos unidos de Pachitea	Unión de 2 ríos
	San Luis de Chinchihuani	Rio Chinchihuani
Lugar de la Comunidad	Nuevo Pozo	Poza, Puerto Principal
	Golondrinas	Roca llamada casa de golondrinas
	Divisoria	Se divisa la cordillera El Sira
	Puerto Nuevo de Opokiari	Va a ser un puerto nuevo
ND	Nuevo Paraiso	No hay respuesta
	Catoteni	No hay respuesta
	Kirahuanero	No hay respuesta
	Tziaventeni	No hay respuesta
	Juancito de Sipiria	No hay respuesta
	La Selva	No hay respuesta
	Nuevo Peru	No hay respuesta
	Alto Rio Negro	No hay respuesta
	Nueva Alianza de Baños	No hay respuesta
	Nueva Alianza de Honoria	No hay respuesta
	Paucarcito Tsirotsi	No hay respuesta
	Puerto Sira	No hay respuesta
	Betania	Propuesto por un ingeniero
	Camisea	No hay respuesta
	El Solitario	Idea de los Pobladores
	Kempitiari	No hay respuesta
	Loreto	No hay respuesta
	Madre de Dios	Propuesto por un ingeniero
	Puerto Davis	Se llamaba Puerto Shari
	San Martin de Apuricayali	No hay respuesta clara